



# SLOBODE NA INTERNETU

Sažetak





## IMPRESUM

Izdavač  
Civil Rights Defenders

Za izdavača  
Goran Miletić

Autori  
SHARE Fondacija

Kristina Ćendić  
Bojan Perkov  
Andrej Petrovski  
Filip Milošević

Urednici  
Neda Mirković  
Filip Merel

Dizajn  
Marko Kovačevski

# SLOBODE NA INTERNETU U ZEMLJAMA ZAPADNOG BALKANA

Sažetak



# UVOD

Vlade Zapadnog Balkana već neko vreme u kontinuitetu ugrožavaju pravo na slobodu izražavanja gašenjem medijskih glasila i stranica društvenih pokreta, kao i zastrašivanjem pojedinih aktivista na internetu. Takođe je primetna i pojačana tendencija donošenja novih zakona kojima se cenzuriše onlajn sadržaj. Zabrinutost izaziva i nadzor i nedostatak efikasne zaštite ličnih podataka građana. Takve mere ograničavaju i sputavaju građanski aktivizam i udaraju na same temelje demokratije.

Evropska konvencija o ljudskim pravima i preporuke Saveta Evrope naglašavaju da su države članice nadležne za implementaciju standarda ljudskih prava i osnovnih sloboda na internetu. Uz to, države članice imaju obavezu prema svojim građanima da poštuju, štite i promovišu ljudska prava i osnovne slobode na internetu.

Organizacija Civil Rights Defenders u saradnji sa SHARE Fondacijom sprovela je istraživanje o slobodi na internetu u Srbiji, Bosni i Hercegovini, Albaniji i na Kosovu. Ovaj izveštaj predstavlja komparativni pregled specifičnih pokazatelja i predlaže set preporuka za vlade ovih zemalja čijom primenom bi se poboljšalo stanje u vezi sa slobodom građana na internetu.

Pokazatelji korišćeni u istraživanju zasnovani su na pokazateljima slobode na internetu datim u Preporuci Saveta Evrope CM/Rec(2016)5, koji su prilagođeni lokalnom društvenom kontekstu. Oni se konkretno odnose na četiri glavne oblasti: (1) stvaranje sredine u kojoj je moguća sloboda na internetu, (2) pravo na slobodu izražavanja, (3) pravo na slobodu mirnog okupljanja i udruživanja, (4) pravo na privatni i porodični život. Svaka ova grupa pokazatelja daje dublji uvid kroz konkretnije specifične pokazatelje čiji broj varira u zavisnosti od složenosti teme.

Ovakvo istraživanje je neophodno da bi se mapirale najproblematičnije oblasti u svakoj zemlji i istovremeno analizirali zajednički rizici kojima su svi građani regiona izloženi. Takav holistički pristup je izuzetno važan jer obezbeđuje da preporuke budu praktično primenjive i od ključnog značaja za budućnost slobode na internetu u zemljama Zapadnog Balkana.



Zaštita ljudskih prava i osnovnih sloboda na internetu garantovana je zakonom, u skladu sa odgovarajućim članovima Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLJP).



Bilo koji državni organ koji ima regulatornu ili neku drugu nadležnost u odnosu na internet svoje aktivnosti izvršava nezavisno od političkog ili privrednog uticaja, transparentno i štiti i promoviše slobode na internetu.



# 1. OKRUŽENJE KOJE OMOGUĆUJE SLOBODU NA INTERNETU

Zakonodavni okviri zemalja kojima se bavi ovaj izveštaj uglavnom daju prostora slobodi u medijima i na internetu. Neke zemlje su dekriminalizovale klevetu, dok su druge usvojile nove zakone o bezbednosti na internetu. Ali i uprkos ovim propisima, sprovođenje zakona i dalje ostaje pod znakom pitanja. Razlozi za problematičnu primenu zakona uglavnom leže u političkim neslaganjima i pritiscima, a u nekim slučajevima i u nasleđu 90-ih.

- ▶ U Bosni i Hercegovini je veći deo zakonodavnog okvira postavila međunarodna zajednica nakon rata. Međutim, snažne nacionalne podele ometaju sprovođenje zakona. Podele takođe sprečavaju donošenje novih zakona i prilagođavanje postojećih zakona međunarodnim standardima bezbednosti na internetu. Zakon o javnom redu i miru izostavio je definiciju javnog prostora, što je imalo negativan efekat na internet i društvene mreže u smislu adekvatne regulacije.
- ▶ Amandmani na zakonodavni okvir o medijima u Albaniji predviđaju registraciju onlajn medija i nadzor nad objavljivanjem vesti uz potencijalno ogromne novčane kazne i ukidanje sajtova.
- ▶ Prema Strategiji za borbu protiv visokotehnološkog kriminala od 2019. do 2023, Srbija mora da uskladi svoj nacionalni pravni okvir sa Evropskom direktivom o napadima na informacione sisteme.
- ▶ Za razliku od ostale tri zemlje, Kosovo nije potpisnica Budimpeštanske konvencije o visokotehnološkom kriminalu, te iako Kosovo ima Zakon o prevenciji i borbi protiv visokotehnološkog kriminala, Zakon o krivičnom postupku ima veću pravnu snagu u slučaju da postoji neusklađenost između dva zakona.





## 2. PRAVO NA SLOBODU IZRAŽAVANJA

### Slobodan pristup internetu i nepristrasnost mreže

Iako neke zemlje zakonima garantuju nepristrasnost mreže, druge se ovom temom ne bave tako eksplicitno. U vezi s pristupom informacijama u različitim zemljama nailazi se na različite probleme – geografske prepreke, visoku cenu internet usluga, ili druge faktore koji ograničavaju pravo na primanje i slanje informacija.

- ▶ Srbija garantuje slobodan pristup informacijama, deljenje informacija i korišćenje aplikacija i servisa koje korisnici odaberu.
- ▶ Na Kosovu, Zakon o elektronskim komunikacijama garantuje da je regulisanje elektronske komunikacije zasnovano na principu tehnološke nepristrasnosti bez ikakve diskriminacije konkretnih tehnologija.
- ▶ Veći deo Bosne i Hercegovine čine planinski predeli, pa su posebne mere preduzete da bi internet stigao i do ruralnih i udaljenih predela. Polovina seoskih domaćinstava ima računar, dok oko dve trećine živi u mestima pokrivenim mrežom mobilne telefonije. Preko 90% mladih ljudi u ruralnim i urbanim sredinama koriste i računare i internet, ali je njihov broj za 3–4% viši u urbanim sredinama.
- ▶ U Albaniji je internet prilično skup i nisu preduzete nikakve razumne mere kojima bi se obezbedila prihvatljiva brzina po prihvatljivim cenama. Brzina interneta u Albaniji je niska (od 1 Mbps do 8 Mbps u kućnim uslovima), a mesečna cena varira od 10 evra do 100 evra za veće brzine.





## Medijske slobode

Sloboda medija garantovana je zakonom, ali je u praksi nezavisnost medija problematična u svim zemljama, i to u smislu registrovanja medija, učestalih pritisaka na medije (pogotovo u manjim sredinama), tehničkih napada, kao i česte cenzure. Medijske slobode su u nekim sredinama ograničene više nego u drugim, ali je opšti pad primetan svuda.

- ▶ Tehnički napadi na onlajn medije u Srbiji su prilično česti i uključuju DDos napade, neovlašćen pristup, neovlašćeno menjanje sadržaja, ubacivanje štetnog softvera (malware), itd. Mete napada su obično mediji koji kritikuju postupke vlade.
- ▶ U Bosni i Hercegovini su mediji duboko polarizovani u nacionalnom smislu, a pritisci na medije mahom dolaze od političkih stranaka.
- ▶ Prema izveštavanju Freedom House-a, postoji direktno i indirektno političko mešanje u rad medija na Kosovu, gde se navodi da su neki državni organi ometali rad reportera u više navrata.
- ▶ Neki onlajn mediji u Albaniji tvrde da je njihov sadržaj cenzurisan i uklanjan i sa Fejsbuk stranica.





## Bezbednost novinara

Novinari i medijski akteri su često mete napada u svim ovim zemljama. Takođe je česta i samocenzura. Neki državni akteri često pribegavaju verbalnim napadima i vređanju novinara, dok retko postoji ikakva zaštita, a istrage zločina protiv novinara dugo traju.

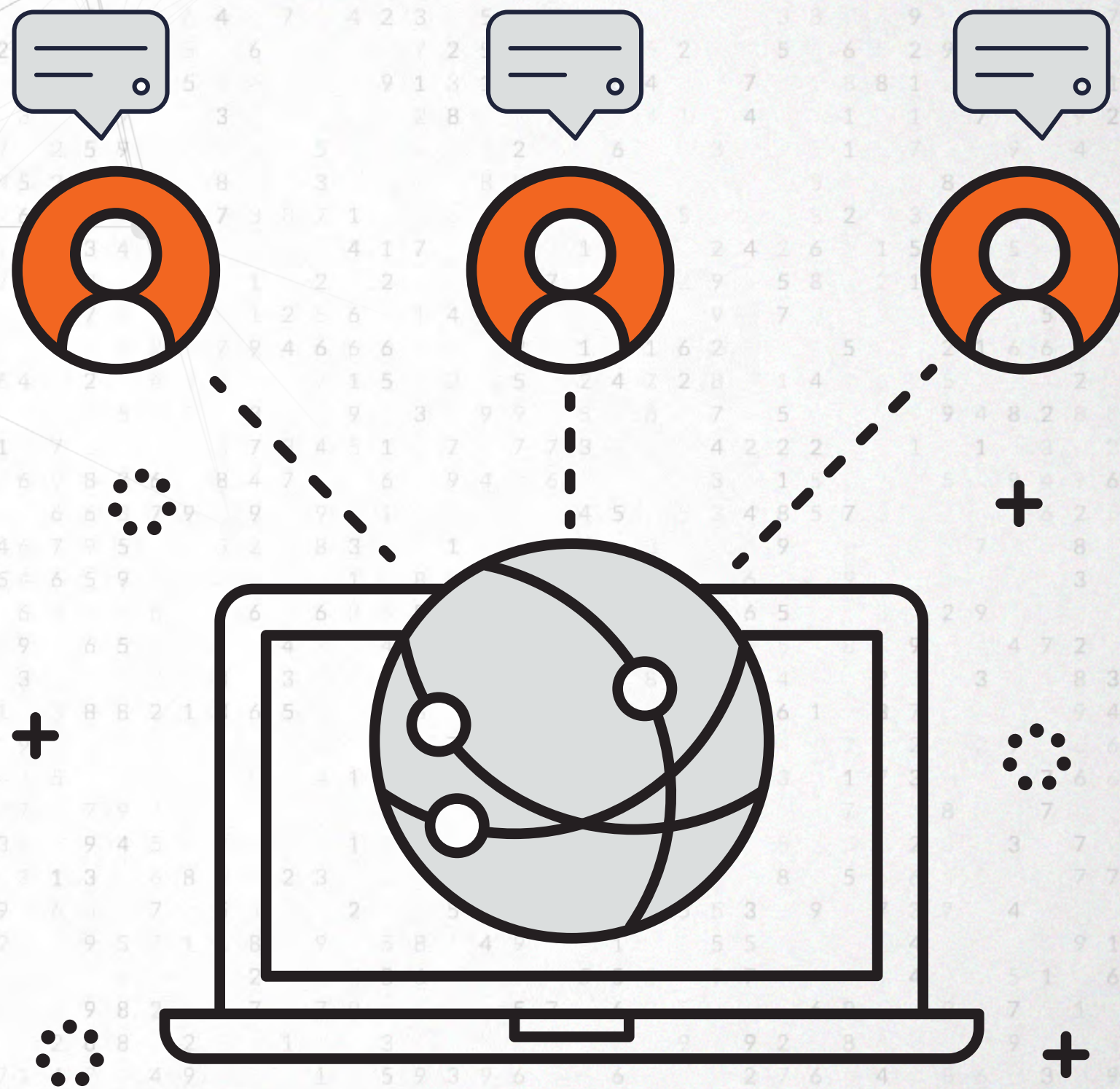
- ▶ **Preko 60% novinara s Kosova oseća da im se u izvesnoj meri pretili nasiljem, 22% novinara kaže da se osećaju „potpuno“ zastrašeno, dok samo 7% novinara smatra da bi se pravni sistem na adekvatan način bavio njihovim slučajem.**
- ▶ **U Bosni i Hercegovini je u periodu od 2006. do 2015. samo 15% od zabeleženih 60 slučajeva zločina prema novinarima dobilo epilog pred sudom, tj. izrečena je sudska presuda.**
- ▶ **Istrage slučajeva zastrašivanja i krivičnih dela protiv novinara i aktera u novim medijima su vrlo spore. Uprkos tome što u Srbiji ima mnogo slučajeva napada na novinare, slučajevi kao što su pretnje i zastrašivanja vrlo često ostaju nerazrešeni.**
- ▶ **Albanski novinari i zaposleni u medijima osećaju brojne pritiske koji dolaze s najviših instanci vlasti. Vrlo često dobijaju pretnje i postaju žrtve napada.**





### 3. PRAVO NA SLOBODU UDRUŽIVANJA I ODRŽAVANJA MIRNIH SKUPOVA

Sloboda udruživanja garantovana je u svim zemljama. Može biti ograničena samo ako je to neophodno za zaštitu javnog zdravlja, morala, prava drugih, i bezbednosti. Društvene mreže su postale način da se ljudi udruže oko nekih zajedničkih ciljeva i obično su to bile Fejsbuk stranice različitih pokreta ili organizacija civilnog društva.





## 4. PRAVO NA PRIVATNI I PORODIČNI ŽIVOT

U ustavu nekih država pravo na privatnost nije eksplicitno navedeno već je često uključeno kao deo ostalih prava. Međutim, imajući u vidu promene koje donose nove tehnologije, države sada pokušavaju da usvoje nove zakonodavne okvire kojima bi se regulisalo ovo pravo, da dodaju amandmane postojećim zakonima i usklade ih sa međunarodnim standardima, kao i da uspostave relevantne institucije. U ovom procesu sve države suočile su se sa izazovima, pogotovo u vezi sa presretanjem komunikacija i video nadzorom.

- ▶ Video nadzor na javnim mestima koji vrše državni organi u Srbiji nije regulisan, ali postoje odredbe koje regulišu obradu podataka koji su dobijeni video nadzorom.
- ▶ Najnoviji amandmani albanskog Zakona o presretanju komunikacija i Zakona o kaznenom postupku dali su više prostora za mogućnost presretanja komunikacija.
- ▶ Agencija za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini nema dovoljno podrške državnih organa, te oni koji krše privatnost ne trpe nikakve posledice a zaštita podataka građana Bosne i Hercegovine u velikoj meri je upitna.
- ▶ Kosovo je ustanovilo instituciju Poverenika za nadzor nad presretanjem komunikacija, koji vrši godišnju kontrolu zakonitosti presretanja komunikacija i prijavljuje kada ustanovi da je došlo do kršenja.

