



safejournalists.net

CRNA GORA Indikatori nivoa medijskih sloboda i Indeks bezbjednosti novinara 2025.

**Autorka
Marijana Camović-Veličković**



SADRŽAJ

O projektu	2	C. Bezbjednost novinara/ki	23
Razvoj indikatora	2	C.1 Novinari i medijski akteri imaju pristup hitnim i efikasnim zaštitnim mjerama	23
Metodološka napomena	3	C.2 Novinari i drugi medijski akteri (čiji su životi ili fizički integritet u stvarnom i neposrednom riziku) imaju pristup posebnim zaštitnim ili bezbjednosnim mehanizmima	24
Kvalitativni indikatori nivoa medijske slobode i bezbjednosti novinara	4	C.3 Novinarke imaju pristup pravnim mjerama i mehanizmima podrške kada su suočene sa rodno zasnovanim prijetnjama, uznemiravanjem i nasiljem	25
Indeks bezbjednosti novinara	4	C.4 Uspostavljena je praksa redovnog javnog osuđivanja prijetnji i napada na novinare i medije	25
Spisak skraćenica	6	C.5 Policijske vlasti su senzibilne prema pitanjima zaštite novinara	26
I Uvod	7	C.6 Specijalizovane jedinice/službenici su obučeni za istraživanje napada i nasilja nad novinarima	26
II Sloboda medija i bezbjednost novinara u Crnoj Gori – Indikatori	9	C.7 Istrage ozbiljnih fizičkih napada na novinare i druge medijske aktere sprovode se efikasno (nezavisno, temeljno i blagovremeno)	27
A. Zakonske garancije za slobodu medija i njihovo sprovođenje u praksi	9	C.8 Novinari i drugi medijski akteri su efikasno zaštićeni od različitih oblika onlajn uznemiravanja	27
A.1 Osnovne garancije slobode medija i novinara i njihova primjena u praksi	9	C.9 Istrage svih vrsta napada i nasilja nad novinarima i drugim medijskim akterima se sprovode transparentno	28
A.2 Nezavisnost i efikasnost regulatornog tijela	10	C.10 Uspostavljeni su kvalitetni sistemi prikupljanja statističkih podataka od strane državnih organa kako bi se zaustavila nekažnjivost	28
A.3 Nezavisnost i samostalnost javnih medija	11	C.11 Nefizičke prijetnje i uznemiravanja	28
A.4 Finansijska podrška kvalitetnom novinarstvu i medijskim sadržajima od javnog interesa	13	C.12 Prijetnje po živote i fizičku bezbjednost novinara	31
A.5 Državno oglašavanje u privatnom medijskom sektoru	13	C.13 Stvarni napadi	32
A.6 Zakonske odredbe koje se odnose na klevetu i njihovu primjenu ne stvaraju odvracajući efekat na novinare i medije	14	C.14 Prijetnje i napadi na medije i novinarska udruženja	33
A.7 Ostali zakoni se sprovode objektivno i omogućavaju novinarima i drugim medijskim akterima da rade slobodno i bezbjedno	15	III Zaključci i preporuke	35
A.8 Povjerljivost novinarskih izvora je garantovana zakonom i poštuju je nadležna tijela	15	IV Indeks bezbjednosti novinara u Crnoj Gori – 2025	39
A.9 Novinari su slobodni da se bave svojom profesijom i da osnivaju, pridružuju se i učestvuju u radu svojih udruženja	16		
A.10 Pravo na pristup zvaničnim dokumentima i informacijama	16		
B. Položaj novinara/ki u redakciji	18		
B.1 Radna mjesta novinara su stabilna i oni su zaštićeni na radnom mjestu	18		
B.2 Uređivačka nezavisnost u privatnim medijima	19		
B.3 Uređivačka nezavisnost u javnim servisima	20		
B.4 Uređivačka nezavisnost u neprofitnom medijskom sektoru	21		
B.5 Sloboda novinara u procesu proizvodnje vijesti	21		
B.6 Položaj novinarki na radnom mjestu	22		

O projektu

RAZVOJ INDIKATORA

Novinarska udruženja zemalja Zapadnog Balkana, uz podršku Evropske komisije¹, uspostavila su platformu [Safejournalists.net](https://www.safejournalists.net) kako bi zajednički pratili medijsko zakonodavstvo i praksu u svojim zemljama i angažovali se na unapređenju pravnog i institucionalnog okruženja u kojem novinari i drugi medijski profesionalci rade. Svake godine, na osnovu pažljivo osmišljene metodologije², partneri [Safejournalists.net](https://www.safejournalists.net) sprovode istraživanje javnog zagovaranja koje novinarskim udruženjima pruža pouzdane i relevantne podatke zasnovane na dokazima o glavnim problemima i preprekama u primjeni standarda EU u oblasti slobode i bezbjednosti medija i novinara na Zapadnom Balkanu. Rezultati istraživanja javnog zagovaranja daju suštinu aktivnostima partnera, pružajući im nove dokaze i primjere koji unapređuju i jačaju njihove pozicije zastupanja.

Prvi kvalitativni istraživački alat – *Indikatori nivoa medijskih sloboda i bezbjednosti novinara*, prvi put je razvijen 2016. godine i postepeno se usavršavao tokom godina. Sastoji se od tri grupe indikatora: (A) Pravna zaštita, (B) Položaj novinara u redakciji i (C) Bezbjednost novinara. Na osnovu ovog alata za praćenje, objavljeno je ukupno sedam procjena, posljednja za 2022. godinu.

Alat za kvantitativno istraživanje – *Indeks bezbjednosti novinara*, razvijen je 2020. godine i testiran 2021. godine. Dizajniran je da „mjeri“ promjene u okruženju koje imaju direktan ili indirektan uticaj

- 1 Evropska komisija je u decembru 2022. godine odobrila novi trogodišnji ciklus projekta [Safejournalists.net](https://www.safejournalists.net), koji je nastavak prethodne dvije faze: projekat Regionalna platforma Zapadnog Balkana za zagovaranje slobode medija i bezbjednosti novinara (01.2016-12.2018) i [Safejournalist.net](https://www.safejournalist.net) (02.2020-03.2023). Osnovni cilj projekta je osnaživanje i jačanje uloge nacionalnih novinarskih udruženja, članova Platforme [Safejournalists.net](https://www.safejournalists.net), da postanu efikasni i odgovorni nezavisni akteri u zagovaranju i kreiranju relevantnih medijskih politika u svojim zemljama: Nezavisno udruženje novinara Srbija (NUNS), Udruženje BH novinara (BHJ), Hrvatsko novinarsko društvo (CJA), Udruženje novinara Kosova (AJK), Udruženje novinara Makedonije (AJM) i Sindikat medija Crne Gore (TUMM). Projekat se finansira u okviru Programa EU za civilno društvo i medije u korist Zapadnog Balkana i Turske za 2021-2023 (IPA III).
- 2 Istraživanje javnog zagovaranja su osmislili i koordinirali Snežana Trpevska i Igor Micevski, istraživači Instituta za istraživanje društvenog razvoja RESIS, iz Sjeverne Makedonije (www.resis.mk).

na to koliko se bezbjedno novinari i drugi medijski akteri osjećaju kada obavljaju svoju profesiju. Sastoji se od četiri grupe indikatora: (1) pravno i organizaciono okruženje, (2) odgovarajuća prevencija, (3) odgovarajući proces i (4) stvarna bezbjednost. Na osnovu ovog alata realizovana su ukupno tri istraživačka ciklusa: 2020. (pilot godina), 2021. i 2022. godine.

Počevši od 2023. godine, [Safejournalists.net](https://www.safejournalists.net) kombinuje dva (kvalitativni i kvantitativni) istraživačka alata u jedan istraživački projekat javnog zagovaranja – *Indikatori nivoa medijskih sloboda i Indeks bezbjednosti novinara*. Platforma prati situaciju u sedam zemalja: Albaniji, Bosni i Hercegovini, Hrvatskoj, Sjevernoj Makedoniji, Crnoj Gori, Kosovu³ i Srbiji.

METODOLOŠKA NAPOMENA

Cijeli proces istraživanja podijeljen je u dvije faze: u *prvoj fazi* se prikupljaju podaci za sve kvalitativne indikatore – i za slobode medija i za bezbjednost novinara, dok se u *drugoj fazi* konvertuju kvalitativni pokazatelji bezbjednosti novinara u kvantitativne i sprovodi se postupak bodovanja i izračunavanja Indeksa bezbjednosti novinara.

Za prikupljanje i analizu podataka u vezi sa svakim specifičnim kvalitativnim indikatorom primijenjen je niz različitih istraživačkih metoda:

- Pregled studija, analiza, istraživačkih izvještaja, političkih dokumenata, strategija i drugih dokumenata;
- Kvalitativna analiza pravnih dokumenata;
- Preuzimanje i analiza informacija objavljenih na internet stranicama javnih ustanova i drugih organizacija i organa;
- Pronalaženje i analiza saopštenja za javnost, objava i drugih informacija koje izdaju profesionalne organizacije;
- Sekundarni podaci koje prikupljaju novinarska udruženja;
- Dubinski intervjui sa stručnjacima, novinarima, kreatorima politika itd.;
- Fokus grupe sa novinarima, i
- Ankete sa novinarima (u nekim zemljama).

Na nacionalnom nivou, istraživanje javnog zagovaranja sprovode nacionalni istraživači koji prikupljaju podatke i sastavljaju narativne izvještaje, koje zatim pregledaju lokalni medijski i pravni stručnjaci i vodeći istraživač. U Crnoj Gori, Sindikat medija Crne Gore nominovao je Marijanu Camović-Veličković za nacionalnu istraživačicu i

³ Ovaj naziv ne preudicira status i u skladu je sa Rezolucijom 1244 Savjeta bezbjednosti Ujedinjenih nacija i mišljenjem Tribunala o Deklaraciji i nezavisnosti Kosova.

prof. dr Vuka Vukovića za medijskog stručnjaka za pregled izvještaja, a mr Mirka Boškovića za pravnog stručnjaka.

KVALITATIVNI INDIKATORI NIVOVA MEDIJSKE SLOBODE I BEZBJEDNOSTI NOVINARA

U sljedećoj tabeli dat je prikaz svih kvalitativnih indikatora nivoa medijske slobode i bezbjednosti novinara, podijeljenih u tri oblasti. Ovi kvalitativni indikatori su predstavljeni u deskriptivnom ili narativnom obliku. Dio indikatora koji se koriste u konceptualnom okviru Indeksa bezbjednosti novinara u tabeli je naglašen crvenim slovima.

Pregled svih kvalitativnih indikatora (Indikatori nivoa medijskih sloboda i bezbjednosti novinara)

A. Mjere pravne zaštite i njihova primjena	B. Položaj novinara u redakcijama	C. Bezbjednost novinara
A.1 Osnovne garancije slobode medija i novinara i njihova primjena u praksi	B.1 Radna mjesta novinara su stabilna i oni su zaštićeni na radnom mjestu	C.1 Novinari i medijski akteri imaju pristup hitnim i efikasnim zaštitnim mjerama
A.2 Nezavisnost i efikasnost regulatornog tijela	B.2 Uređivačka nezavisnost u privatnim medijima	C.2 Novinari i drugi medijski akteri imaju pristup posebnim zaštitnim ili bezbjednosnim mehanizmima
A.3 Nezavisnost i samostalnost medija javnog servisa	B.3 Uređivačka nezavisnost u javnim servisima	C.3 Novinarke imaju pristup pravnim mjerama i mehanizmima podrške
A.4 Finansijska podrška kvalitetnom novinarstvu i medijskim sadržajima od javnog interesa	B.4 Uređivačka nezavisnost u neprofitnom medijskom sektoru	C.4 Uspostavljena je praksa redovnog javnog osuđivanja prijetnji i napada na novinare i medije
A.5 Državno oglašavanje u privatnom medijskom sektoru	B.5 Sloboda novinara u procesu proizvodnje vijesti	C.5 Policijski organi su senzibilni prema pitanjima zaštite novinara
A.6 Zakonske odredbe koje se odnose na klevetu i njihovu primjenu ne stvaraju odvraćajući efekat na novinare i medije	B.6 Položaj novinarki na radnom mjestu	C.6 Specijalizovane jedinice/ službenici su obučeni za istraživanje napada i nasilja nad novinarima
A.7 Ostali zakoni se sprovode objektivno i omogućavaju novinarima i drugim medijskim akterima da rade slobodno i bezbjedno		C.7 Istrage ozbiljnih fizičkih napada na novinare i druge medijske aktere sprovode se efikasno
A.8 Povjerljivost novinarskih izvora je zagarantovana zakonodavstvom i poštuju je nadležna tijela		C.8 Novinari i drugi medijski akteri su efikasno zaštićeni od različitih oblika onlajn uznemiravanja
A.9 Novinari su slobodni da se bave svojom profesijom i da osnivaju, pridružuju se i učestvuju u radu svojih udruženja		C.9 Istrage svih vrsta napada i nasilja nad novinarima i drugim medijskim akterima sprovode se transparentno
A.10 Pravo na pristup zvaničnim dokumentima i informacijama		C.10 Uspostavljeni su kvalitetni sistemi prikupljanja statističkih podataka od strane državnih organa kako bi se zaustavila nekažnjivost
		C.11 Nefizičke prijetnje i uznemiravanja
		C.12 Prijetnje po živote i fizičku bezbjednost novinara
		C.13 Stvarni napadi
		C.14 Prijetnje i napadi na medije i novinarska udruženja

INDEKS BEZBJEDNOSTI NOVINARA

Uzimajući u obzir standarde i preporuke koje su uspostavili Savjet Evrope i druge međunarodne organizacije,

koncept „bezbjednosti novinara“⁴ je operacionalizovan razmatranjem sljedeće četiri dimenzije:

- I. **Pravni i organizacioni ambijent** – postojanje i primjena zakonskih garancija relevantnih za bezbjednost novinara.
- II. **Dužna prevencija** – postojanje i primjena niza preventivnih mjera koje direktno utiču na zaštitu i bezbjednost novinara.
- III. **Dužna procedura** – ponašanje državnih institucija i javnih funkcionera prema novinarima i efikasnost sistema krivičnog i građanskog pravosuđa u istragama prijetnji i djela nasilja nad novinarima.
- IV. **Stvarna bezbjednost** – incidenti i slučajevi raznih oblika prijetnji i nasilja nad novinarima i medijima.

U tabeli ispod prikazane su četiri dimenzije i indikatori koji čine teorijski model koncepta „bezbjednosti novinara“. Podaci za sve ove indikatore prikupljeni su u prvoj fazi istraživanja, a u drugoj fazi, na osnovu prikupljenih istraživačkih dokaza, devet članova Savjetodavnog panela iz svake od zemalja⁵ procjenjivalo je situaciju i dodjeljivalo bodove za svaki od 19 indikatora:

Pregled indikatora koji se odnose na Indeks bezbjednosti novinara.

I. Pravno i organizaciono okruženje	II. Prevencija	III. Proces	IV. Stvarna bezbjednost
1.1 Zakonske odredbe koje se odnose na klevetu i njihova primjena ne izazivaju efekat zastrašivanja kod novinara i medija	2.1 Novinari i medijski akteri imaju pristup neposrednim i efikasnim zaštitnim mjerama kad im se prijeti	3.1 Specijalizovane jedinice/ službenici su obučeni za istraživanje napada i nasilja nad novinarima	4.1 Nefizičke prijetnje i uznemiravanje
1.2 Povjerljivost novinarskih izvora zagarantovana je zakonom i vlasti to poštuju	2.2 Novinari i drugi medijski akteri imaju pristup posebnim mehanizmima zaštite/sigurnosti	3.2 Istrage ozbiljnih fizičkih napada na novinare i druge medijske aktere sprovode se efikasno	4.2 Prijetnje po život i fizičku bezbjednost novinara
1.3 Ostali zakoni se primjenjuju objektivno i omogućavaju novinarima i ostalim medijskim akterima da rade slobodno i sigurno	2.3 Novinarke imaju pristup pravnim mjerama i mehanizmima podrške	3.3 Novinari i drugi medijski akteri su efikasno zaštićeni od različitih oblika onlajn uznemiravanja	4.3 Stvarni napadi
1.4 Novinari su slobodni da se bave svojom profesijom i da osnivaju, da se učlanjuju i da učestvuju u radu novinarskih udruženja	2.4 Praksa redovne javne osude prijetnji i napada na novinare i medije je uspostavljena	3.4 Istrage svih tipova napada i nasilja nad novinarima i drugim medijskim akterima sprovode se transparentno	4.4 Prijetnje i napadi na medijske kuće i organizacije
1.5 Radni status novinara na radnom mjestu je stabilan i zaštićen	2.5 Policijske vlasti su osjetljive na pitanja bezbjednosti novinara	3.5 Državni organi su uspostavili kvalitetan sistem prikupljanja statističkih podataka kako bi se spriječila nekažnjivost	

4 Istraživači sa Instituta RESIS (www.resis.mk), Snežana Trpevska, Igor Micevski i Ljubinka Popovska-Toševa razvili su [konceptualni i metodološki okvir](#) za Indeks i model za njegovo agregiranje, ponderisanje i izračunavanje.

5 Članovi Savjetodavnog panela u Crnoj Gori bili su: Radomir Kračković, Milena Bujanja-Obradović, Jovana Davidović, Jelena Martinović, Irena Pejanović, Goran Đurović, Vladan Mićunović, Željka Vučinić i Bojana Milićević.

— SPISAK SKRAĆENICA

SMCG – Sindikat medija Crne Gore

AEM – Agencija za elektronske medije

AMU – Agencija za audiovizuelne medijske usluge

MONSTAT – Uprava za statistiku

RTCG – Nacionalni javni servis Radio televizija Crne Gore

EK – Evropska komisija

NVO – Nevladine organizacije

ANB – Agencija za nacionalnu bezbjednost

AZLP – Agencija za zaštitu ličnih podataka
i slobodan pristup informacijama

ODT – Osnovno državno tužilaštvo

VDT – Vrhovni državni tužilac

KZ – Krivični zakonik

LJE – Lokalni javni emiter

Uvod

Crna Gora, koja je pregovore sa Evropskom unijom (EU) počela 2012. godine, već godinama je prepoznata kao lider u evropskim integracijama. I tokom 2025. godine iz Brisela je dobijala jasne signale da će, ukoliko ispuni svoje obaveze, u narednim godinama postati prva sljedeća članica Unije.

Političke partije zastupljene u Skupštini Crne Gore u načelu dijele opredijeljenost ka evropskim integracijama, ili barem nominalno ne iskazuju protivljenje tom cilju. Međutim, po gotovo svim drugim pitanjima politička scena je izrazito polarizovana. Aktuelna Vlada nije ideološki homogena, već je čine politički subjekti sa međusobno teško uskladivim vrednosnim polazištima. Pored nominalno centrističkog Pokreta Evropa sad (PES), koji predvodi premijer Milojko Spajić, izvršnu vlast čine i prosrpske stranke okupljene oko koalicije predsjednika Skupštine Andrije Mandića i poslanika Milana Kneževića, zatim partija desnog centra Demokratska Crna Gora, kao i albanske partije i Bošnjačka stranka, dugogodišnji koalicioni partner prethodnog režima Demokratske partije socijalista.

Polarizovano je i samo crnogorsko društvo, posebno u pogledu nacionalnog identiteta. Takve podjele povremeno eskaliraju u otvorene incidente, poput događaja s početka septembra, kada je u Podgorici prekinuta projekcija filma na albanskom jeziku, koji ima status jezika u službenoj upotrebi. Nisu rijetka ni okupljanja sa izraženim nacionalnim predznakom, koja predstavljaju visok rizik za bezbjednost novinara i novinarki. Ilustrativan primjer je uklanjanje spomenika četničkom vojvodi Pavlu Đurišiću u Gornjem Zaostru u Beranama, tokom kojeg su napadnute novinarske ekipe.

U bazi *Safejournalists*, tokom 2025. su ukupno zabilježena 33 napada na medijske radnike, pri čemu su u više od polovine slučajeva (18) žrtve bile žene. Time je 2025. zauzela prvo mjesto kao godina sa najvećim

brojem zabilježenih napada u bazi, a nakon nje su 2021. i 2022, kada je registrovano po 28 napada i incidenata.

Obrasci napada i prijetnji su raznovrsni, ali dominiraju implicitne i eksplicitne prijetnje po život i fizičku bezbjednost medijskih radnika. Medijski profesionalci rade u uslovima izražene nesigurnosti, kako na terenu, tako i u digitalnom prostoru. Sve su učestaliji napadi putem elektronske pošte i privatnih naloga na društvenim mrežama. Posebno zabrinjava trend zapaljive i neprimjerene retorike pojedinih političkih aktera, koja može djelovati kao podsticaj za dalje ugrožavanje bezbjednosti novinara od strane građana.

Istovremeno, zaposleni u medijima spadaju među najniže plaćene radnike, uprkos opštem rastu zarada u državi kroz program Evropa sad 2. Istraživanje OEBS-a i Sindikata medija Crne Gore pokazalo je da tri četvrtine medijskih radnika prima platu ispod prosječne. Pritom, Granski kolektivni ugovor još nije potpisan, iako je na tu obavezu ukazivano i sa nivoa EU.

Tokom 2025. vodio se i sudski postupak protiv predsjednika i četiri člana Savjeta RTCG-a zbog nezakonitog izbora generalnog direktora tog nacionalnog javnog servisa Borisa Raonića. Da je Raonić od 2021. godine nezakonito na toj funkciji potvrđeno je kroz desetak presuda, a više postupaka je i dalje u toku.

SMCG je inicirao potpisivanje Protokola o zaštiti novinara, koji predstavlja ključni korak ka uspostavljanju nacionalnog Mehanizma za bezbjednost novinara. Dokument su potpisali predstavnici sindikata, pravosuđa, policije, nadležnih ministarstava i medijske zajednice, sa ciljem jačanja institucionalnog okvira zaštite medijskih profesionalaca, a Vlada Crne Gore je pred sam kraj godine usvojila Odluku o obrazovanju međuresorske radne grupe za uspostavljanje mehanizma za bezbjednost novinara i na taj način omogućila da „mehanizam“ zaživi tokom 2026. godine kada treba naći i održivije rješenje za njegovo funkcionisanje.



Sloboda medija i bezbjednost novinara u Crnoj Gori – Indikatori

A. ZAKONSKE GARANCIJE ZA SLOBODU MEDIJA I NJIHOVO SPROVOĐENJE U PRAKSI

— A.1 OSNOVNE GARANCIJE SLOBODE MEDIJA I NOVINARA I NJIHOVA PRIMJENA U PRAKSI

Pravo na slobodu izražavanja je garantovano Ustavom i medijskim zakonima, uključujući i pravo na pristup Internetu i ona se u principu poštuju. Tri medijska zakona tokom 2025. godine nisu mijenjanja već je počela njihova puna primjena nakon usvajanja polovinom 2024. godine. Ti zakoni su unijeli određene novine u medijsku sferu⁶, a sa njima privremeno je zatvoreno pregovaračko poglavlje 10 koje se u procesu priključivanja Crne Gore Evropskoj uniji odnosi na informatičko društvo i medije. U pitanju su Zakon o medijima, Zakon o nacionalnom javnom emiteru Radio i televiziji Crne Gore i Zakon o audiovizuelnim medijskim uslugama.

„Primjena medijskih zakona tek će proizvesti efekte kada se izvrši izbor svih članova savjeta u skladu sa novim propisima. Oni su zapravo najbolji u dijelu koji uređuje procedure izbora članova savjeta jer se proces vratio na zakonska rješenja koja datiraju još od 2002. godine, a koja osiguravaju najveći mogući stepen smanjenja uticaja političkih partija na rad nezavisnih medijskih institucija”.⁷

U javnosti nije bilo prigovora u smislu da je pravo na korišćenje Interneta ograničavano na bilo koji način.

Finansiranje RTCG je i dalje stabilno i u tom dijelu posljednje izmjene su urađene krajem 2023. godine, kada je na netransparentan način⁸ odlučeno da se umjesto 0,3 odsto bruto društvenog proizvoda, od

6 SMCG, „Šta nam je Zakon o medijima donio“, 20.01.2026.

7 Intervju, Goran Đurović, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

8 Vlada Crne Gore, „Spajic sa Raonićem o izmjenama zakona o načinu finansiranja Javnog servisa“, 20.01.2026.

2024. godine RTCG finansira sa 1,3 odsto tekućeg budžeta. Uprkos toj promjeni, koja je u startu malo smanjila izdvajanja, RTCG svake godine dobija sve više javnog novca. I 2025. godinu su obilježili i skandali oko ponovnog nezakonitog imenovanja generalnog direktora RTCG⁹ ali i sudski postupak protiv četiri aktuelna i jednog bivšeg člana Savjeta. Njih je državno tužilaštvo teretilo za zloupotrebu službenog položaja zbog ponovnog nezakonitog imenovanja iste osobe za čelnu poziciju u Javnom servisu, a koje je (izuzev bivšeg člana) Osnovni sud u Podgorici i oglasio krivim¹⁰.

Realizacija prve Medijske strategije¹¹ je bez vidljivog efekta u segmentu koji se odnosi na uslove rada zaposlenih, što je unijeto na inicijativu SMCG, ali Ministarstvo kulture i medija je generalno zadovoljno ostvarivanjem zacrtanih ciljeva¹².

Uvođenje licenci za novinare tokom godine nije bilo tema u javnosti niti su se čule takve inicijative.

Tokom godine funkcionisalo je više od 220 medija, a preregistracija u skladu sa novim Zakonom o medijima još traje¹³. Sada je predviđena obaveza registrovanja svih portala ali i samoregulacija zbog čega je broj medija koji su uredili taj segment drastično povećan. U Medijskom samoregulatornom savjetu bilo je okupljeno svega 17 medija a sada ih je čak 77¹⁴, samoregulatorni savjet za lokalnu štampu okuplja još šest medija, dok ombudsmane ima 18 medija.¹⁵

— A.2 NEZAVISNOST I EFIKASNOST REGULATORNOG TIJELA

Tokom 2024. godine usvojen je i Zakon o audio-vizuelnim medijskim uslugama koji garantuje nezavisnost i povećava efikasnost regulatora (AMU). Nakon usvajanja zakona, u roku od 6 mjeseci bilo je neophodno raspisati konkurs za izbor novih članova Savjeta AMU jer su kriterijumi za članove Savjeta pooštreni, izmijenjena je procedura izbora a i sastav Savjeta (ovlašteni predlagači). Izmjene u Zakonu se odnose na povećanje broja predlagača¹⁶. Međutim, predsjednik Skupštine Crne Gore Andrija Mandić sa zakašnjenjem je raspisao konkurs za izbor dva nova člana Savjeta AMU, odnosno nije poštovao rok da to mora uraditi 6 mjeseci prije isteka mandata aktuelnim članovima. Oglas za izbor dva člana je raspisivan čak četiri puta i do imenovanja je došlo sa 18 mjeseci kašnjenja i to posljednjeg dana 2025. godine¹⁷.

I iz same Agencije su ukazivali na poteškoće u funkcionisanju zbog nepotpunog sastava Savjeta¹⁸, a krajem godine je

9 Antenam.me, „Osnovni sud: Raonić nezakonito izabran za generalnog direktora i prošle godine”, 20.01.2026.

10 Etv.me, „Drljević, Lazović, Murić i Zorić proglašeni krivim za zloupotrebu službenog položaja prilikom ponovnog izbora Raonića”, 20.01.2026.

11 Vlada Crne Gore, „Usvojena prva Medijska strategija 2023 – 2027. koja će doprinijeti unapređenju ambijenta za slobodno i profesionalno novinarstvo”, 20.01.2026.

12 Vlada Crne Gore, „Vlada Crne Gore „Izvještaj o implementaciji Akcionog plana za sprovođenje Medijske strategije 2023-2027, za 2024. godinu i Predlog akcionog plana za period 2025-2026.”, 20.01.2026.

13 Dopis Ministarstva kulture i medija, 20.05.2025.

14 Podatak Medijskog savjeta za samoregulaciju.

15 Dopis Ministarstva kulture i medija, 20.05.2025.

16 Zakon o audiovizuelnim medijskim uslugama.

17 SMCG, „Imenovanje Vukovića pobjeda javnog interesa nad pokušajem političke kontrole”, 20.01.2026.

18 Gradski.me, „Bakić: Nedostak dva člana Savjeta blokira punu funkcionalnost agencije”, 20.01.2026.

utvrđeno i da je predsjednik Savjeta cijeli mandat na toj poziciji proveo nezakonito jer je prilikom izbora glasao sam za sebe¹⁹.

„Izbjegavanje primjene Zakona o AVM uslugama i Zakona o RTCG kada je u pitanju izbor članova savjeta, je pokazatelj pokušaja konstantnog političkog uticaja na rad ove dvije institucije. Parlamentarna većina je nakon usvajanja medijskih zakona 2024. godine shvatila da nova unificirana procedura izbora članova savjeta RTCG, AMU, lokalnih javnih emitera, smanjuje prostor za politički uticaj jer ovlašteni predlagači iz organizacija civilnog društva sami predlažu svoje predstavnike a uloga Skupštine Crne Gore i lokalnih parlamenata je svedena na administrativnu provjeru dokumentacije.”²⁰

Nesprovođenje Zakona o AVM i politički uticaj na izbor članova savjeta AMU i RTCG je bio razlog za ostavku direktora za medije u Ministarstvu kulture i medija.²¹

U javnosti nije bilo značajnih kritika na rad regulatora. Nije bilo primjedbi na odluke AMU-a koje se tiču dodjele licenci elektronskim medijima.

„Rad AMU se, generalno, mora pohvaliti, pogotovo kada je riječ o određenom administrativnom i proceduralnom napretku, ali mi se čini da izostaje suštinsko jačanje regulatorne autonomije i dosljednosti. Podjednako nedostaju metodološki ozbiljne i zahtjevne studije koje AMU ima kapacitet da radi.”²²

I nakon usvajanja novog zakona, AMU nema nadležnost kada su u pitanju portal i internetske publikacije (osim u dijelu video sadržaja na portalima) i nijedno tijelo nije nadležno za njihov sadržaj. Tokom 2025. godine AMU je izrekla 80 upozorenja emiterima, do kojih se došlo kroz postupke po službenoj dužnosti ili po prigovorima, četiri novčane kazne, kao i pet mjera privremenog i tri mjere trajnog oduzimanja odobrenja za emitovanje.²³

— A.3 NEZAVISNOST I SAMOSTALNOST JAVNIH MEDIJA²⁴

Zakonom i podzakonskim aktima je garantovana nezavisnost RTCG, ali i dalje su česte kritike na rad Javnog servisa zbog političkog uticaja vladajućih partija.

„Politički uticaj je vidljiv i višeslojan. On se ne manifestuje isključivo kroz otvorenu cenzuru, čak ni kroz pluralizam mišljenja, već suptilnije – kroz kadrovska rješenja, uređivačke prioritete, selekciju tema (i selekciju ne-tema), izbor sagovornika i tonalitet izvještavanja. Posebno je problematična činjenica da je na čelu RTCG osoba čiji je izbor u više navrata

19 Portalanalitika.me, „Bošković podnio ostavku na mjesto predsjednika SAMU”, 20.01.2026.

20 Intervju Goran Đurović, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

21 Dan portal, „Neđeljko Rudović podnio ostavku”, 20.01.2026.

22 Intervju, Vuk Vuković, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

23 AMU „Izvještaj o radu AMU za 2025. godinu”, 15.05.2026.

24 Dio izvještaja koji se odnosi na Javni servis RTCG pisao je medijski ekspert Dražen Đurašković iz Sindikata medija Crne Gore kako autorka, koja je i članica Savjeta RTCG, ne bi bila u konfliktu interesa.

sudski osporavan, što dodatno delegitimiše upravljačku strukturu i otvara prostor za političku trgovinu.”²⁵

Savjet RTCG je radio u krnjem sastavu tokom prve polovine godine kada je u kontroverznom skupštinskom postupku²⁶ troje članova ipak izabrano na mandat od pet godina. Tri aktuelna i jedna članica Savjeta kojoj je mandat istekao polovinom godine su oglaseni krivima u postupku pred Osnovnim sudom i osuđeni na sedam mjeseci uslovne kazne zbog zloupotrebe službenog položaja prilikom nezakonitog izbora generalnog direktora u junu 2023. godine²⁷. Postupak je po žalbi pred Višim sudom.

„Ne treba da čudi što su tri preostala člana Savjeta RTCG i dalje na funkciji i što nisu podnijeli ostavke, jer su ti ljudi svjesno, sa umišljajem, glasali da se Raonić izabere nezakonito drugi put. Radi se o osobama bez integriteta, koje su zahvaljujući prethodnim zakonskim procedurama, voljom političkih partija došle na pozicije. Oni su od početka mandata zadovoljavali interese političkih partija, a ne interes javnosti”.²⁸

Evropska komisija je u Izvještaju za Crnu Goru navela da „trenutni sudski postupak koji osporava zakonitost imenovanja generalnog direktora RTCG i dalje postavlja pitanja u vezi s nedostatkom transparentnosti i mogućim kršenjem zakonskih procedura”²⁹. U novembru 2024. godine, tužilaštvo je podnijelo optužnicu protiv članova Savjeta RTCG.

„Brzo pravno rješenje ovog predmeta je od ključne važnosti da bi se osiguralo puno poštovanje zakona i najviših standarda profesionalnog integriteta i odgovornosti od strane javnog emitera”³⁰. Istakli su, iz EK, i da su predstavnici sindikata RTCG izrazili zabrinutost zbog navodnog neopravdanog pritiska uprave, diskriminacije prema sindikatu i odlaganja kolektivnog pregovaranja³¹.

Način finansiranja RTCG je promijenjen pred sam kraj 2023. godine³² i to na kontroverzan način jer je premijer dogovorio izmjene Zakona o nacionalnom javnom emiteru tokom sastanka sa generalnim direktorom RTCG³³, koji je izabran na način koji ukazuje na korupciju³⁴ članova Savjeta koji su ga birali, a bez učešća javnosti i suprotno nacrtu Zakona koji je dogovoren na radnoj grupi i poslat stranim ekspertima na razmatranje. Umjesto dotadašnjih 0,3 odsto bruto domaćeg proizvoda RTCG će dobijati 1,34 odsto tekućeg budžeta, i iznos ukupnog budžeta iz godine u godinu raste i po nekoliko miliona eura i za 2026. godinu je u ukupnom iznosu dostigao više od 26 miliona eura.

Kada su u pitanju lokalni javni emiteri koje su osnovale opštine, situacija je krajem 2024. počela da se popravlja jer

25 Intervju Vuk Vuković, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

26 Vijesti.me „[Saslušani Camović Veličković, Ljumović i Tatar kandidati za članove Savjeta RTCG](#)”, 01.01.2026.

27 Pobjeda.me, „[Predsjednik i dio članova Savjeta RTCG osuđeni zbog nezakonitog imenovanja Raonića](#)”, 20.01.2026.

28 Intervju Goran Đurović, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

29 Skupstina.me. „[Izvještaj Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2025. godinu](#)”, str. 44.

30 Ibid.

31 Ibid.

32 Dan portal „[Spajić-Raonić: Izmjenama zakona o načinu finansiranja Javnog servisa garantuje se nezavisnost RTCG-a](#)”, 20.01.2026.

33 Adria.tv, „[Media centar: Vlada bez javne rasprave predložila izmjene Zakona o RTCG kojima se ukida finansijska nezavisnost javnog servisa](#)”, 20.01.2026.

34 Agencija za sprječavanje korupcije, [Mišljenje br. 03-02-24-24-6](#).

su novim Zakonom o audiovizuelnim medijskim uslugama znatno povećana izdvajanja iz lokalnih budžeta za rad ovih medija, i to po posebnoj šemi koja u obzir uzima ukupnu visinu tekućeg budžeta, kao i da li lokalni javni emiter ima samo radio ili i televiziju i portal. Međutim, njihov način rada je i dalje diskutabilan jer „iako je Zakon o AMU djelimično izmijenio njihov način rada, pogotovo u domenu sigurnosti finansiranja, suštinski problemi ostaju: slaba profesionalna produkcija, ograničeni kadrovski kapaciteti, izražen klijentelizam, auto-cenzura“³⁵.

„U takvim uslovima, lokalni emiteri rijetko ostvaruju svoju javnu ulogu – da informišu građane u interesu zajednice, kontrolišu lokalnu vlast i njeguju pluralizam“³⁶.

Ipak, nisu svi komentari o radu LJE negativni jer neki eksperti smatraju da ti lokalni mediji „ispunjavaju svoju ulogu i daju značajan doprinos medijskom pluralizmu“.

„Suštinske prepreke za rad većine lokalnih javnih emitera (svih osim RTV Podgorica i RTV Nikšić) su veoma ograničeni resursi, mali broj novinara koji mogu izvještavati o lokalnim temama od interesa za zajednicu, zastarjela oprema, neadekvatan prostor za rad...“³⁷.

— A.4 FINANSIJSKA PODRŠKA KVALITETNOM NOVINARSTVU I MEDIJSKIM SADRŽAJIMA OD JAVNOG INTERESA

Od 2021. godine³⁸ postoji Fond za podsticanje medijskog pluralizma u koji se iz državnog budžeta uplaćuje fiksno 0,09 odsto bruto domaćeg proizvoda. Usvajanjem Zakona o medijima u junu 2024. taj iznos je povećan na 0,20 odsto tekućeg budžeta. Iz dijela Fonda koji se odnosi na elektronske medije, AMU³⁹ je u junu 2025. godine raspodijelila 900.053 eura komercijalnim emiterima za proizvodnju medijskih sadržaja od javnog interesa. Podržano je 14 radio i televizijskih emitera čija je obaveza bila proizvodnja 45 medijskih sadržaja. Iz dijela Fonda koji je pri Ministarstvu kulture i medija, a odnosi se na štampane medije i portale, podijeljeno je 1,132,226.24 eura za ukupno 38 projekata koji su raspoređeni na 48 medija i tri samoregulatorna tijela⁴⁰.

Skupština Crne Gore finansira jedini nedjeljnik na albanskom jeziku „Koha javore“ sa 157.500 eura godišnje⁴¹.

— A.5 DRŽAVNO OGLAŠAVANJE U PRIVATNOM MEDIJSKOM SEKTORU

Država se oglašava u privatnim medijima ali i dalje nije dostupan podatak u kojim iznosima i u kojim medijima, iako obaveza prijavljivanja prihoda od te vrste marketinga postoji

35 Intervju Vuk Vuković, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

36 Ibid.

37 Intervju Goran Đurović, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

38 Vlada Crne Gore, [Informacija o Fondu za podsticanje pluralizma i raznovrsnosti medija](#), 28.10.2021.

39 AMU, [Izveštaj o raspodjeli sredstava iz Fonda za 2024. godinu](#), 20.01.2026.

40 Vlada Crne Gore, [Odluka o raspodjeli sredstava iz podfonda za medije i internetske publikacije u 2025. godini](#), 15.02.2026.

41 Biznis.me, [Skupštini 15,63 miliona eura iz budžeta: Manje novca za rad poslanika, više za administraciju](#), 05.04.2026.

još od početka 2021. godine kada je stupio na snagu dio odredbi Zakona o medijima koji se odnosi na transparentno oglašavanje. Izvještaj o transparentnosti finansiranja medija iz javnih prihoda za 2024. godinu⁴² pokazuje da je podatke o oglašavanju dostavilo 113 od 217 medija koliko ih je tada bilo upisano u evidenciju Ministarstva kulture i medija i u registar Agencije za audio-vizuelne medijske usluge, što je 52% upisanih i registrovanih medija. Poredeći sa prethodnim izvještajnim periodom, za 2023. godinu, bilježi se blagi pad broja medija koji su dostavili podatke o transparentnosti finansiranja iz javnih prihoda, jer je godinu ranije to učinilo njih 56% ali ih je tada bilo registrovano i upisano samo 198. Od ukupno 681 subjekta javnog sektora, podatke je dostavilo ukupno 419, što je 62%, a i ovdje se bilježi pad u odnosu na prethodnu godinu kada je podatke o transparentnosti finansiranja dostavilo 64% subjekata javnog sektora.

Raspodjela državnog novca u svrhu oglašavanja i dalje nije transparentna⁴³, a i podaci iz dva izvora se razlikuju. Zbog toga se ne može izvesti jasan zaključak da li postoji neki oblik favorizovanja određenih medija i ima li političkog uticaja, a to je i bila namjera kada je pisan Zakon o medijima.

Shodno Zakonu o medijima obaveza je da se podaci o oglašavanju jednom godišnje⁴⁴, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu, dostave Ministarstvu kulture i medija koje treba da objavi zbirni izvještaj. Pošto se ti podaci u velikoj mjeri ne dostavljaju iz Ministarstva je najavljeno da će se konačno zaposliti inspektori za mediji kojima će, shodno Zakonu, i ta vrsta kontrole biti u nadležnosti.

— A.6 ZAKONSKE ODREDBE KOJE SE ODOSE NA KLEVETU I NJIHOVU PRIMJENU NE STVARAJU ODVRAĆAJUĆI EFEKAT NA NOVINARE I MEDIJE

Zakon o obligacionim odnosima⁴⁵ i Zakon o medijima štite prava ličnosti u medijima i to kroz građansku parnicu i daju dovoljno slobode za rad medijima i novinarima da bez pritiska obavljaju svoj posao. Kleveta je dekriminalizovana 2011. godine i od tada nije bilo konkretnih predloga da se opet kriminalizuje.

Prema podacima iz osnovnih sudova⁴⁶ tokom godine pokrenuto je šest postupaka (od kojih je jedna tužba povučena) zbog povrede prava ličnosti gdje su tuženi novinari i mediji, što je drastičan pad u odnosu na 2024. godinu kada ih je registrovano 31. Tačnije, Osnovni sud u Kolašinu primio je dvije tužbe od kojih je jedna povučena, dok su osnovni sudovi u Baru, Danilovgradu, Kotoru i Podgorici primili po jednu tužbu. Tuženi su Digitella DOO iz Bara, koja izdaje Primorski portal, portal Aktuelno, Insajder Tim DOO Beograd koji izdaje Informer u Srbiji, kao i Pobjeda.

42 Ministarstvo kulture i medija, [Izvještaj o o transparentnosti finansiranja medija iz javnih prihoda za 2024. godinu](#), 02.06.2025.

43 Ibid.

44 CDM.me, „[Vujović: Svi mediji će proći inspeksijski nadzor, planirane veće kazne za širenje dezinformacija](#)“, 05.04.2026.

45 „[Zakon o obligacionim odnosima](#)“, član 151.

46 Podaci SMCG.

Novinar Danilo Ajković u postupku pred Osnovnim sudom u Podgorici dokazao je da je potpredsjednik Vlade Nik Đeljošaj povrijedio njegovu čast i ugled tvrdeći da je korumpiran i ta presuda je po žalbi pred Višim sudom.⁴⁷

Novinarka Dragana Šćepanović je prvostepeno dobila postupak protiv portala Aktuelno zbog sistematskog iznošenja neistina na njen račun i diskreditacije, čeka se odluka Višeg suda po žalbi tuženog.⁴⁸

Nastavljeno je desetak postupaka pred sudovima u Podgorici i Sarajevu koji su pokrenuti protiv dvije novinarkе BIRN-a⁴⁹ zbog teksta iz 2022. godine u kojem je više građana i aktivista, među kojima i dvije novinarkе, navedeno u okviru spiska desničarskih organizacija u Crnoj Gori. Više prvostepenih presuda koje su donijete tokom 2025. godine je utvrdilo njihovu odgovornost⁵⁰.

Novinari kažu da jesu izloženi pritiscima različite vrste, ali tu ne nabrajaju strah od tužbi. Ističu da se trude da, uprkos pritiscima, ostanu u korektnim odnosima sa sagovornicima jer su im potrebni za dalji rad⁵¹.

— A.7 OSTALI ZAKONI SE SPROVODE OBJEKTIVNO I OMOGUĆAVAJU NOVINARIMA I DRUGIM MEDIJSKIM AKTERIMA DA RADE SLOBODNO I BEZBJEDNO

Zakon ne tretira SLAPP tužbe na neki poseban način, niti u praksi sudova postoje neki zaštitni mehanizmi kao što je rano odbacivanje takvih tužbi kad dođe do njih. SLAPP tužbe su rijetke, a one koje se dese mahom su medijski praćene. Slučaj koji su novine Vijesti označile kao SLAPP i koji je zainteresovao javnost se odnosi na tužbu Andreja Vučića, brata predsjednika Srbije Aleksandra Vučića, protiv tog medija koji je izvještavao o njemu na način koji se Vučiću nije dopao.⁵²

Prvostepenom presudom Osnovnog suda u Podgorici je utvrđeno da nisu povrijeđeni čast i ugled zaposlene u RTCG Vladane Vučinić koja je tužila dva medija, članicu Savjeta RTCG i jednu građanku⁵³ zato što su komentarisali i objavljivali informacije vezane za njeno nezakonito uvećanje zarade. Čeka se odluka Višeg suda po žalbi Vučinić koja je tražila da joj tuženi solidarno isplate 12.000 eura.

— A.8 POVJERLJIVOST NOVINARSKIH IZVORA JE GARANTOVANA ZAKONOM I POŠTUJU JE NADLEŽNA TIJELA

Izmjenama Zakona o medijima 2024.⁵⁴ precizirano je da novinar nije dužan da otkrije izvor informacije, osim kada to od njega traži državni tužilac, a potvrdi nadležni sud i to jedino

47 Rtcg.me, „[Đeljošaj osuđen zbog klevetanja Ajkovića: Mora da mu plati 1.800 eura, troškove advokatici...](#)”, 14.04.2026.

48 Vijesti.me, „[Usvojena tužba Šćepanović protiv portala Aktuelno, novac koji joj je dosuđen doniraće u dobrotvorne svrhe](#)”, 14.04.2026.

49 Pobjeda.me, „[Podnijete tužbe za klevetu protiv BIRN-a u Sarajevu, u Podgorici protiv Jovanović i Tomović](#)”, 15.02.2023.

50 AntenaM.net, „[Četvrta presuda za iznesene neistine: BIRN i Džidić osuđeni i zbog klevetanja Kaćuše Krsmanović](#)”, 05.04.2026.

51 Fokus grupa sa novinarima, 16. februar 2026.

52 Vijesti.me, „[Spaić: Klasična SLAP tužba, Andrej Vučić hoće da učutka Vijesti](#)”, 20.01.2026.

53 Slobodnaevropa.org, „[Obustavljen postupak protiv crnogorskog profesora koji je kritikovao SPC](#)”, 15.05.2025.

54 [Zakon o medijima](#).

radi zaštite interesa nacionalne bezbjednosti, teritorijalnog integriteta i zaštite zdravlja. Ni tokom 2025. godine nisu zabilježeni slučajevi zloupotrebe ovog člana zakona.

Nije bilo novih slučajeva u kojima je od novinara i medija traženo da otkriju izvor informacija, a novinari nisu prijavljivali da su imali problema da se srijeću i održavaju kontakte sa izvorima informacija⁵⁵.

— A.9 NOVINARI SU SLOBODNI DA SE BAVE SVOJOM PROFESIJOM I DA OSNIVAJU, PRIDRUŽUJU SE I UČESTVUJU U RADU SVOJIH UDRUŽENJA

Novinari ne moraju da se licenciraju, a definicija novinara u novom Zakonu o medijima iz 2024.⁵⁶ je dosta široka, a ni tu nije predviđeno da novinari moraju imati bilo kakvu licencu ili registraciju.

Udruživanje je slobodno ali se to pravo ne koristi često jer novinari imaju rezerve kada su u pitanju motivi ljudi koji vode udruženja i ne vide u tome svoj interes kao novinari⁵⁷. Svega 19 odsto ukupnog broja zaposlenih novinara i medijskih radnika(??) su članovi neke asocijacije⁵⁸. U Crnoj Gori djeluju tri novinarska udruženja od kojih je samo jedno aktivno i to u smislu organizovanja povremenih obuka. Međutim, u Crnoj Gori djeluju i dva nacionalna sindikata, od kojih je Sindikat medija Crne Gore masovniji i prisutniji u javnosti. Njihovi članovi i dalje prijavljuju probleme zbog članstva u sindikatima i antisindikalnu diskriminaciju, pa čak i o zabranama da se sindikalno organizuju.

— A.10 PRAVO NA PRISTUP ZVANIČNIM DOKUMENTIMA I INFORMACIJAMA

Prema podacima Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama (AZLP)⁵⁹ novinari su državnim organima uputili 240 zahtjeva za slobodan pristup informacijama tokom 2025. godine, što je ponovo napredak u odnosu na prethodnu koja je bila rekordna sa 172 zahtjeva. „Odobreno je 109 zahtjeva, a odbijeno je 65 dok je 38 zahtjeva za slobodan pristup informacijama djelimično usvojeno.”⁶⁰ Novinari su ukupno izjavili 98 žalbi, a informacije su odbijali da daju Barska plovidba, Aerodromi Crne Gore, Luka Bar, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ekonomski fakultet, Viši sud, Elektroprivreda, Razvojna banka, Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica CGES, Regulatorna agencija za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti, Monteput, Ministarstvo prosvjete, nauka i inovacija...

Glavni resurs preko kojeg dobijaju zvanične informacije i dokumenta, novinarima je i dalje servis MANS-a⁶¹ kojem su se tokom 2025. godine obratili 1.397 puta⁶². Njihovo iskustvo

55 Fokus grupa sa novinarima, 16. februar 2026.

56 [Zakon o medijima](#).

57 Ibid.

58 SMCG, „Istraživanje o socio-ekonomskom položaju novinara/ki i drugih medijskih profesionalaca/ki u Crnoj Gori”, str 46.

59 Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, Dopis br 07-43-9987-2/25 od 13.01.2026.

60 Ibid.

61 Mans.me, [Brže do informacija uz novu mobilnu aplikaciju MANS-a](#).

62 Dopis Mreže za afirmaciju nevladinog sektora (MANS), 05.02.2026.

pokazuje da su najviše žalbi (239 ukupno) zbog nedostavljenih odgovora podnosili prema Agenciji za nacionalnu bezbjednost, RTCG, Elektroprivredi Crne Gore i Budvanskoj rivijeri.

Nakon dugog usaglašavanja usvojen je novi Zakon o slobodnom pristupu informacijama⁶³ čija primjena tek treba da počne polovinom 2026. godine.

Snimljeni materijal u kojem se ministri direktno obraćaju javnosti a koje njihove PR službe dostavljaju medijima i poruke koje šalju preko mreže X (Twittera) su najčešći oblici komunikacije sa javnošću. Sjednice Vlade se više ne prenose direktno preko Youtube kanala, a zamjerka javnosti je i što se većina odluka donosi na Whats App platformi, odnosno na elektronskim sjednicama⁶⁴. Vlasti i dalje favorizuju sebi bliske medije i njima dostavljaju informacije za koje procijene da su im od koristi. Novinari tvrde da je premijer nedostupan tako da je u smislu transparentnosti Vlada znatno nazadovala, kao i Skupština.

„Vrhovno i specijalno državno tužilaštvo su takođe nedostupni, osnovna tužilaštva su otvorenija. Pojedina ministarstva su sada otvorenija kao i institucije i čini se da se konačno prestalo sa praksom da se drugim medijima šalju odgovorena pitanja koja im postavi jedan medij”.⁶⁵

Ipak, odnos prema pojedinim medijima je dobio novu dimenziju i novinari tvrde da ih ignorisanjem vlasti žele da učutkaju.

„Potpuno su me izolovali jer su u strahu šta će da bude objavljeno. Što mi objavimo oni ne mogu da demantuju jer pišemo argumentovano ali ja više ne mogu da održavam kontakte, zastrašeni su i ne žele da budu izvori, tako da smo prinuđeni da alternativno dolazimo do informacija”.⁶⁶

Rad sudova se generalno ocjenjuje kao transparentan ali mali kapaciteti sudnica su i dalje ograničavajući kada je izvještavanje u pitanju. Tokom godine se desio i presedan kada je sutkinja zabranila medijima da prisustvuju suđenju koje je inače javno. Kasnije je utvrđeno da je sutkinja takvim ponašanjem prekršila Etički kodeks sudija.⁶⁷

Već skoro šest godina na RTCG postoji Parlamentarni kanal koji prenosi sva skupštinska zasjedanja i sjednice odbora, koje se mogu uživo pratiti, a emituju se i u repriznim terminima. Takođe, postoji i Youtube kanal Skupštine gdje snimci ostaju na raspolaganju i za kasnije gledanje. Tokom 2024. godine, u komunikaciji SMCG i drugih medijskih organizacija sa Skupštinom, obezbijedeni su bolji uslovi izvještavanja iz parlamenta ali i dalje ostaje neriješen zahtjev kamermana i fotoreportera da im se omogući više vremena u okviru kojeg mogu da budu u plenarnoj sali dok zasijeda Skupština.

63 Vlada Crne Gore, „[Crna Gora unapređuje otvorenost podataka javnog sektora](#)”, 05.04.2026.

64 Portalanalitika.me, „[CGO: Vlada strateški važne odluke donosi na telefonskim sjednicama – neozbiljno je voditi državu na „seen” i „like”](#)”, 20.02.2026.

65 Fokus grupa sa novinarima, 16. februar 2026.

66 Ibid.

67 Akcija za ljudska prava „[Sutkinja Rabrenović prekršila Etički kodeks sudija](#)”, 20.01.2026.

B. POLOŽAJ NOVINARA/KI U REDAKCIJI

— B.1 RADNA MJESTA NOVINARA SU STABILNA I ONI SU ZAŠTIĆENI NA RADNOM MJESTU

Prema podacima Ministarstva kulture i medija u Crnoj Gori do polovine 2025. godine funkcionisalo je 136 medija, i od tog broja je 64 portala, a među njima veliki broj sa jednim ili ni jednim zaposlenim⁶⁸. Svi oni su prema Zakonu o medijima iz 2024. godine imali obavezu da se ponovo registruju, ali postupak registracije svih prethodno evidentiranih medija i dalje traje, zato je zabilježen manji broj portala u odnosu na prethodnu godinu.⁶⁹

Istraživanje⁷⁰ Misije OEBS-a u Crnoj Gori i Sindikata medija Crne Gore pokazalo je da, iako većina ispitanika, njih 77,8 odsto, radi puno radno vrijeme, dio ima ugovore na određeno vrijeme, 16,5 odsto, dok je oko 5 procenata angažovano preko ugovora od djelu ili kao frilenseri⁷¹.

U Crnoj Gori većina zaposlenih u medijima i dalje prima platu manju od državnog prosjeka. Tokom 2025. godine, skoro tri četvrtine zaposlenih (73,6%) zarađivalo je manje od 1.022 eura, što je prosječna zarada na nivou države⁷². Čak 36,8 odsto ispitanika prima platu manju od 800 eura, što je zakonski minimum za zaposlene sa visokom stručnom spremom. Značajan broj ispitanika (57,5%) navodi da im se socio-ekonomski položaj poboljšao u posljednjih godinu dana, dok 42,1% smatra da promjena nije bilo.

Podaci o radnom vremenu ukazuju na veliku preopterećenost jer skoro trećina ispitanika (31,4%) kaže da obično radi duže od osam sati dnevno, a oko četvrtina (22,2%) navodi da rade prekovremeno nekoliko puta sedmično, dok tek 9,6% ispitanika navodi da nikada ne radi prekovremeno. Tvrde da se taj rad u gotovo 40 odsto slučajeva ne isplaćuje redovno.

U Crnoj Gori nema granskog kolektivnog ugovora za sektor medija a na nivou medija kolektivne ugovore imaju samo javni emiteri i to RTCG, RTV Budva, a od oktobra 2025. godine i RTV Pljevlja⁷³. Takođe, kolektivni ugovor u RTV Budva datira iz 2017. godine, a većina njegovih odredbi više se ne primjenjuje u praksi.

I dalje se prijavljuju problemi koji se tiču antisindikalne diskriminacije aktivista u medijima, kao i zabrana sindikalnog organizovanja u nekim privatnim medijima, a najdrastičniji je primjer članova i članica Sindikata zaposlenih Radio televizije Crne Gore, koji su zbog pritiska menadžmenta pisali međunarodnim organizacijama, uključujući Evropsku i Međunarodnu federaciju novinara⁷⁴, kao i slučaj gdje je

68 SMCG, „[Poslovanje medija u Crnoj Gori u 2024. godini](#)“. 20.01.2026.

69 Dopis Ministarstva kulture i medija, 20. maj 2025.

70 SMCG, „[Istraživanje o socio-ekonomskom položaju novinara/ki i drugih medijskih profesionalaca/ki u Crnoj Gori](#)“.

71 Ibid.

72 Monstat, [Prosječne zarade \(plate\)](#), 30.01.2026.

73 Tvpljevlja.me, [Kolektivni ugovor RTV Pljevlja](#).

74 Vijesti.me, „[IFJ i EFJ: Alarm zbog kršenja sindikalnih prava u RTCG, zaposleni primorani da napuste sindikat](#)“, 17.04.2026.

nakon problematičnog disciplinskog postupka otpušten predsjednik Sindikalne organizacije LJE Podgorica.⁷⁵

— B.2 UREĐIVAČKA NEZAVISNOST U PRIVATNIM MEDIJIMA

U većini privatnih medija u Crnoj Gori ne postoje jasna interna pravila koja bi definisala razdvojenost redakcije od menadžmenta i marketinga, pa se njihove aktivnosti često prepliću. Zbog toga se na portalima ponekad objavljuju tekstovi koje je teško prepoznati kao promotivne, jer ih pišu novinari ili su oblikovani i predstavljeni tako da na prvi pogled ne djeluju kao plaćeni sadržaj.

Većina privatnih medija nema interna etička pravila ili kodekse koji bi garantovali nezavisnost redakcije od vlasnika ili upravljačkih struktura, iako su pojedini, poput dnevnika Vijesti⁷⁶ i agencije Mina⁷⁷, počeli da usvajaju slične akte tokom 2021. godine. U praksi se svi privatni mediji oslanjaju na opšti Kodeks novinara i novinarki, koji je trenutno u procesu izmjene.

Novinari i dalje prijavljuju nemogućnost da se bave svim temama koje su od javnog interesa i da svaka redakcija ima određena ograničenja koja se u većini slučajeva odnose na velike oglašivače i poslovne partnere medija u kojima rade, a problem su i teme koje se tiču političara ili politika sa kojima vlasnici medija imaju određene kontakte ili su im bliski pa se uređivačka politika na taj način i formuliše.⁷⁸

„Zabranjene su teme koje se tiču velikih lanaca marketa, apoteka i generalno farmaceutske industrije, kladionica, investitora od kojih Vlada ima očekivanja kao što su firme iz Ujedinjenih Arapskih Emirata, i njih ne možete naći ni u jednom mediju iako su teme koje se tiču ovih oglašivača i njihovog biznisa od nesumnjivog javnog značaja”.⁷⁹

Novinari kao najveći pritisak kojem su izloženi od strane vlasnika i urednika navode obeshrabrivanje da se određene teme rade i nametanje ugla priče kako bi se problem predstavio manje značajnim ili beznačajnim. Ističu da je to suptilan pritisak, niko im to ne kaže otvoreno, ali kad se ponavlja uvide šablon i shvate o čemu je riječ.

„Ako temu od javnog interesa, za koju imam argumente i relevantne sagovornike, moram da radim iz drugog ugla jer je 'tako bolje' ja to neću da radim i da se potpišem ispod toga. Dešava se i da mi sami urednici oduzmu temu i daju je nekom od kolega”.⁸⁰

Novinar Nemanja Živaljević je ukazao na cenzuru kojoj je bio izložen u televiziji News Max Balkan kada

75 SMCG, „[Otaševića razriješiti zbog nezakonitog otkaza predsjedniku sindikata](#)”, 20.02.2026.

76 Vijesti.me, „[Etičke smjernice redakcije](#)”.

77 Agencija Mina, „[Etički kodeks novinske Agencije Mina](#)”.

78 Fokus grupa sa novinarima, 16. februar 2026.

79 Ibid.

80 Ibid.

je intervenisano u njegov intervju iza kojeg više nije mogao da stoji i nakon čega je napustio taj medij.⁸¹

— B.3 UREĐIVAČKA NEZAVISNOST U JAVNIM SERVISIMA

U RTCG postoji Etički kodeks⁸² koji je mijenjan 2024. godine i sadrži brojna ograničenja u smislu ograničenja slobode govora. Kodeks je promijenjen nakon više najava i neuspjelih pokušaja koje su i imale za cilj ograničenja sloboda, naročito slobode govora i upotrebe društvenih mreža, zaposlenih. Na kraju je ipak usvojen problematičan tekst sa sličnim odredbama, uprkos upozorenjima na neustavnost dokumenta.⁸³ Pozitivno je što se Etički kodeks ne primjenjuje jer još nije formiran Etički odbor čija je to nadležnost, jer kroz nekoliko pokušaja da se putem javnog oglasa dođe do člana Odbora koji bi predstavljao stručnu javnost, nije bilo zainteresovanih. Nakon duže pauze, krajem 2024. je izabran ombudsman koji je radio tokom 2025. godine i većinu pristiglih pritužbi usvajao djelimično ali se poboljšanje u radu javnog servisa, kao posljedica tih odluka, nije vidjelo. Problem je što ombudsman nije podnosio izvještaje o svom radu što je zakonski osnov za razrješenje, do kojeg još nije došlo.⁸⁴

Najvažniji upravljački akt RTCG je Statut koji formalno ne razdvaja redakciju od upravljačkih tijela i ne bavi se tom temom. Najvažnije tijelo RTCG je Savjet koji je konstituisan polovinom 2021. godine i čiji sastav je mijenjan u manjoj mjeri zbog podnošenja ostavki na funkciju,⁸⁵ a polovinom 2025. godine je upotpunjen sa tri člana i to nakon kontroverznog konkursa i procedure Skupštine Crne Gore prilikom izbora.⁸⁶ Protiv pet članova Savjeta Osnovno državno tužilaštvo pokrenulo je krivični postupak zbog zloupotrebe službenog položaja zato što su suprotno pravosnažnoj sudskoj presudi za poziciju generalnog direktora ponovo izabrali osobu koja po presudi nije mogla biti birana, po prvostepenoj presudi četvoro je i osuđeno a jedan bivši član oslobođen optužbi⁸⁷.

Novinari i novinarka i dalje ne prijavljuju direktne pritiske koji dolaze od političara koji im se obraćaju preko urednika i direktora koji su sa njima u kontaktu, a teme koje se tiču nezakonitosti u samom RTCG a vezano za izbor generalnog direktora su takođe cenzurisane⁸⁸.

Politički uticaj na Javni servis je i dalje očigledan i spočitava im se, a ogleda se kroz smjene urednika koji su partijski nepodobni i zapošljavanje novih koji su podobni. O tome se zvanično ne govori, ali se vidi kroz emisije, izbor gostiju, iz stavova koji se zastupaju, ali i iz svjedočenja novinara⁸⁹.

81 SMCG, "Puna podrška Nemanji Živaljeviću koji je hrabro progovorio o cenzuri", 14.04.2026.

82 Savjet RTCG, "Etički kodeks RTCG".

83 SMCG, "Etički kodeks suprotan zakonu, zaposleni da nam se obrate", 27.04.2026.

84 Vijesti.me "Savjet RTCG-a nije usvojio Programski plan za 2026.", 20.01.2026.

85 Rtcg.me, "Miranović podnio ostavku u Savjetu", 20.01.2026.

86 Vijesti.me, "Saslušani Camović-Veličković, Ljumović i Tatar, kandidati za članove Savjeta RTCG", 20.01.2026.

87 Etv.me, "Drljević, Lazović, Murić i Zorić proglašeni krivim zbog zloupotrebe službenog položaja prilikom ponovnog izbora Raonića", 20.01.2026.

88 Fokus grupa sa novinarima, 16. februar 2026.

89 Ibid.

— B.4 UREĐIVAČKA NEZAVISNOST U NEPROFITNOM MEDIJSKOM SEKTORU

U Crnoj Gori su registrovane dvije neprofitne radio stanice⁹⁰ (Radio Fatih i Radio Svetigora). Radio Svetigora je status neprofitnog emitera dobio krajem 2022. godine. Ovaj sektor je prilično nerazvijen i tokom godine se smanjio broj ove vrste medija, koja je prepoznata u Zakonu o audiovizuelnim medijskim uslugama gdje su predviđena pravila u pogledu programske šeme, koja ovi emiteri moraju da poštuju kako bi zadržali taj status. U evidenciji Ministarstva kulture i medija registrovano je 13 neprofitnih štampanih medija.

Postoje i pojedini neprofitni online portali, koji se finansiraju putem donacija i projekata. Međutim, oni najčešće nemaju formalne redakcije i zaposlene, već novinare angažuju od slučaja do slučaja, u zavisnosti od projektnih aktivnosti.

O Radiju Fatih ne postoje bilo kakvi podaci u smislu finansija i broja zaposlenih, a Svetigora je prijavila troje zaposlenih. Kako su u pitanju vjerske radio stanice, informisanje nije u njihovom fokusu pa zato i nema podataka o etičkim pravilima i uredničkoj nezavisnosti.

Neprofitni on line medij je PCNEN⁹¹ koji se projektno finansira i nema veliki uticaj i čitanost.

U javnost nisu dospjele informacije o bilo kakvom obliku pritiska na neprofitne medije, čak ni na one koji se, u sklopu nevladinih organizacija, projektno bave istraživačkim novinarstvom i istraživanjima iz domena korupcije i kriminala.

— B.5 SLOBODA NOVINARA U PROCESU PROIZVODNJE VIJESTI

Ispitanici koji su učestvovali u istraživanju Misije OEBS-a u Crnoj Gori i Sindikata medija Crne Gore većinski navode (60,9%) da rade bez spoljnih miješanja vlasnika, oglašivača ili političkih aktera. Međutim, skoro svaki četvrti ispitanik (23,6%) navodi da urednički procesi u potpunosti ili djelimično nisu slobodni od navedenih uticaja.

Analiza pritisaka u procesu kreiranja medijskog sadržaja pokazuje da 42,7% ispitanika nikada nije imalo zahtjev da mijenja ili prilagođava sadržaj, što je pozitivan nalaz. Ipak, kod onih koji su takve pritiske doživjeli, najčešće dolaze od urednika (15,5%) i političkih aktera (12,7%), dok su rjeđe prisutni pritisci oglašivača i komercijalnih klijenata (5,5%) te vlasnika medija (3,6%). Dodatno, 10% ispitanika navodi da ne prepoznaje konkretnog aktera pritiska, ali osjeća nelagodu zbog mogućih posljedica, što upućuje na indirektnu pritiske i pojavu autocenzure.

90 Agencija za audiovizuelne medijske usluge, [Spisak neprofitnih radio emitera](#), 15.01.2026.

91 PCNEN, „[O nama](#)“.

— B.6 POLOŽAJ NOVINARKI NA RADNOM MJESTU

Netransparentan sistem zarada onemogućava novinarke da precizno znaju da li za isti posao imaju istu zaradu kao muške kolege iako misle da to uglavnom nije slučaj, ali sporije napreduju u karijeri i pokrivaju najčešće niže pozicije.⁹² Glavne i odgovorne urednice najčešće nijesu žene, ali zastupljene su na nižim uredničkim pozicijama koje podrazumijevaju veliki rad i posvećenost. Prema dostupnim podacima, više od 60 odsto zaposlenih u medijima čine žene ali, primjera radi, nijedan od tri dnevna lista nema ženu za glavnu urednicu. Prema podacima koji se nalaze u impresumima tri dnevne novine u Crnoj Gori vidi se da žene nisu ravnopravno zastupljene ni na nižim uredničkim pozicijama.

Nijedna od tri vodeće pozicije u RTCG ne pripada ženama (generalni direktor, direktor televizije i radija).

Opšte je mišljenje među intervjuisanim i novinarkama koje su učestvovala u fokus grupama da su najranjivija kategorija novinarke koje žive i rade u manjim sredinama i one koje se bave temama iz „crne hronike“. Nakon njih isticane su mlađe novinarke, samohrane majke, a i generalno žene jer su „lakša meta“ u odnosu na muškarce i lakše ih je diskreditovati kroz mizogine i seksističke napade i omalovažavanje pomoću rodni stereotipa.⁹³ Prisutne su stereotipne rodne uloge u privatnom životu pa su i na taj način novinarke u značajno lošijem položaju, zbog balansiranja između „podrazumijevajućih“ poslova u kući i radnih zadataka. Novinarke svjedoče o drugačijem odnosu poslodavaca prema njima u odnosu na muške kolege kada su u pitanju zarade ali i generalan odnos, dok majčinstvo ističu kao dodatan izazov.

Jedini medij koji na neki način tretira pitanje rodne ravnopravnosti je RTCG kroz „Plan rodne ravnopravnosti 2023-2027“⁹⁴, odnosno iznošenje određenih planova za poboljšanje uslova rada žena i statističke podatke iz kojih se, primjera radi, vidi da žene čine većinu zaposlenih, ali i da su od 11 zaposlenih u kabinetu generalnog direktora samo tri žene.

U izvještaju o radu za 2025. godinu⁹⁵ Ombudsman navodi da su novinari i novinarke često izloženi prijetnjama i kampanjama uznemiravanja na internetu, što može imati negativan uticaj na slobodu izražavanja i javnu debatu. Iz kancelarije Ombudsmana su reagovali na sve slučajeve napada na novinarke.

Dvije novinarke u Crnoj Gori su zbog ugrožene bezbjednosti pod stalnom policijskom zaštitom već nekoliko godina, a tokom 2025. godine taj status je dobila i treća novinarka.

92 SMCG, „Bezbjednost novinarki 2024“, Podgorica 2025.

93 Ibid.

94 RTCG, „Plan rodne ravnopravnosti 2023-2027“, Decembar 2023.

95 [Godišnji izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda za 2025. godinu.](#)

C. BEZBJEDNOST NOVINARA/KI

— C.1 NOVINARI I MEDIJSKI AKTERI IMAJU PRISTUP HITNIM I EFIKASNIM ZAŠTITNIM MJERAMA

U policiji i tužilaštvu i dalje nije uspostavljeno posebno odjeljenje koje će se isključivo baviti napadima na novinare i imovinu medija ali krajem godine Vlada je donijela odluku⁹⁶ o formiranju Međuresorske radne grupe za uspostavljanje mehanizma za bezbjednost novinara. SMCG se tokom godine zalagao da do toga dođe zbog čega je Odluci Vlade prethodilo potpisivanje Protokola o zaštiti novinara koji je, pored SMCG, potpisalo više ministara, Vrhovni državni tužilac i dio medija.⁹⁷

Broj napada je povećan u 2025. godini i to drastično, tako da ih je zabilježeno 33, nasuprot 24 u prethodnoj godini. Najdrastičniji je bio fizički napad na fotoreportere Vijesti i Pobjede koji su napadnuti u selu Gornje Zaostro u Opštini Berane na sjeveru Crne Gore, prilikom postavljanja spomenika četničkom komandantu iz Drugog svjetskog rata i ratnom zločincu Pavlu Đurišiću. Još nijesu uspostavljeni ni posebni mehanizmi za zaštitu novinara od govora mržnje ili ozbiljnih prijetnji po život ali na inicijativu Ministarstva pravde u nacrt izmjena Krivičnog zakonika je unijeto novo krivično djelo Teški govor mržnje.⁹⁸ Trenutno, žrtve napada i prijetnji prijave mogu podnijeti Upravi policije u redovnoj proceduri koja važi i za ostale građane. I dalje je na snazi Uputstvo Vrhovnog državnog tužilaštva za postupanje u slučajevima napada na novinare⁹⁹ koje, između ostalog, obavezuje niža tužilaštva da hitno intenziviraju rad u predmetima formiranim povodom napada na novinare i imovinu medija, a rukovodioci državnih tužilaštava da, u predmetima u kojima izviđaji/istrage neopravdano dugo traju, daju pisana obavezujuća uputstva postupajućim državnim tužiocima.

Tokom 2025. godine u bazi Sindikata medija Crne Gore na sajtu safejournalists.net registrovana su 33 napada i prijetnji po novinare i medije, dok je Uprava policije registrovala 29 slučaja¹⁰⁰. Razlika u statistici se javlja zato što svaka prijava koju podnesu novinari nije vezana za njihov novinarski rad i zato što SMCG bilježi i incidente koji se ne završe podnošenjem prijave, kao što su prijetnje ili pritisci koji dolaze od političara. Svi lakši slučajevi iz prethodnih godina rješavaju se u kratkom roku, ali problem ostaju stari neriješeni slučajevi napada.

Iskustva novinara i predstavnika medija koji su žrtve napada i prijetnji su u velikoj mjeri pozitivna u pogledu odnosa policijskih službenika koji su zaduženi za istrage. Nijesu prijavljeni slučajevi u kojima relevantni državni organi nijesu prihvatili prijavu nekog incidenta.

96 Vlada Crne Gore, „Predlog odluke o obrazovanju Međuresorske radne grupe za uspostavljanje mehanizma za bezbjednost novinara“.

97 SMCG, „Potpisan protokol o zaštiti novinara korak ka uspostavljanju mehanizma za bezbjednost medijskih radnika“, 10.03.2026.

98 Cdm.me, „Ministarstvo pravde planira da uvede novo krivično djelo - teški govor mržnje“, 17.04.2026.

99 Tužilaštvo.me, [Uputstvo za postupanje državnih tužilaštava u slučajevima prijetnji i nasilja nad novinarima](#).

100 Dopis Uprave policije, 20. januar 2026.

— C.2 NOVINARI I DRUGI MEDIJSKI AKTERI (ČIJI SU ŽIVOTI ILI FIZIČKI INTEGRITET U STVARNOM I NEPOSREDNOM RIZIKU) IMAJU PRISTUP POSEBNIM ZAŠTITNIM ILI BEZBJEDNOSNIM MEHANIZMIMA

Izmjene Krivičnog zakonika unaprijedile su preventivnu zaštitu novinara i drugih medijskih radnika u Crnoj Gori u pogledu ugrožavanja njihove bezbjednosti. Međutim, unutar samih redakcija ne radi se preventivno i ne vrše se procjene rizika prije slanja ekipa na teren, posebno uoči visokorizičnih događaja¹⁰¹. Trenutna zakonska rješenja nude mogućnost pružanja kontinuirane policijske zaštite u slučajevima gdje postoji ozbiljna prijetnja po život ili fizičku bezbjednost novinara. Preduslov za obezbjeđivanje policijske zaštite jeste negativna procjena bezbjednosti. Već pet godina dvije novinarke imaju kontinuiranu policijsku pratnju, jer su ranije bile žrtve ozbiljnih napada i prijetnji zbog istraga korupcije i kriminala na visokom nivou, a tokom 2025. taj status je dobila i treća novinarka. Policija je, u saradnji sa nadležnim institucijama, tokom godine postupala po ukupno šest zahtjeva Sektora policije za posebne namjene koje se tiču individualne procjene ugroženosti bezbjednosti novinara.

Policija nije utvrđivala neke posebne procedure za procjenu rizika koje se odnose na potencijalno ugrožene novinare već se to radi individualno kroz standardnu proceduru koja se odnosi na sve građane. Izmjene Krivičnog zakonika, koje su stupile na snagu početkom 2022. godine omogućavaju preventivnu zaštitu medijskih radnika u Crnoj Gori. Krivični zakonik nudi dodatnu zaštitu sa pet izmijenjenih krivičnih djela kojima se propisuju strože kazne za počiniocce napada na novinare. Već nekoliko slučajeva kvalifikovano je po tim novim članovima KZ. I dalje se ne sprovode procjene rizika za novinare unutar njihovih redakcija. Novim nacrtom izmjena Krivičnog zakonika, na inicijativu SMCG, predviđena su još tri krivična djela čiji će počinitelji biti drastičnije kažnjavani ako napadnu novinare.¹⁰²

Posebne servise podrške za medijske radnike koji su izloženi napadima i prijetnjama nude uglavnom organizacije civilnog društva, a zaposleni u medijima to ističu kao najpotrebniju uslugu. I Sindikat medija nudi besplatnu pravnu i psihološku pomoć i tokom 2025. godine tim povodom je pruženo više od 160 individualnih terapijskih sesija. Novinarkama koje su pod policijskom zaštitom taj status ne obezbjeđuje nikakve druge „privilegije“ u smislu psihološke ili neke druge podrške, već samo fizičku zaštitu policajaca koji su im dodjeljeni kao pratnja. I one mogu da koriste servise podrške koje obezbjeđuje civilni sektor.

101 Fokus grupa sa novinarima, 16. februar 2026.

102 SMCG, „SMCG predložio izmjene Krivičnog zakonika: evo šta one donose medijskoj zajednici“, 17.04.2025.

— C.3 NOVINARKE IMAJU PRISTUP PRAVNIM MJERAMA I MEHANIZMIMA PODRŠKE KADA SU SUOČENE SA RODNO ZASNOVANIM PRIJETNJAMA, UZNEMIRAVANJEM I NASILJEM

Crna Gora jedna je od prvih zemalja (među prvih pet) koja je potpisala i ratifikovala Konvenciju Savjeta Evrope o suzbijanju nasilja u porodici i nasilju nad ženama (Istanbulska konvencija), koja je stupila na snagu 1. avgusta 2014. godine. Važan strateški dokument je Nacionalni plan za implementaciju Istanbulske konvencije za period 2023.-2027. godine,¹⁰³ na osnovu kojeg je počelo donošenje novih zakona, među kojima su izmjene i dopune Krivičnog zakonika, Zakona o krivičnom postupku i Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći.

Tokom 2025. godine nisu zabilježeni slučajevi koji se odnose na prijetnje silovanjem ali jeste jedan slučaj seksualnog uznemiravanja putem društvenih mreža koji je riješen osuđujućom presudom za počinioca.¹⁰⁴ Novinarke mogu da se oslone na mjere zaštite koje su na raspolaganju i drugim ženama, poput besplatne pravne pomoći ili zaštite od diskriminacije i rodno zasnovanog nasilja, ali ne postoji ništa što je vezano za profesiju¹⁰⁵. Izmijenjen je Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći¹⁰⁶ kojim je definisano da pravo na besplatnu pravnu pomoć mogu koristiti žrtve krivičnog djela nasilje u porodici, porodičnoj zajednici i žrtve trgovine ljudima, bez obzira da li je riječ o ženama ili muškarcima.

Žrtve rodno zasnovanog nasilja nemaju još uvijek priliku da dobiju informacije ili pomoć u vezi sa svojim problemima na sistematičan način, kroz umrežavanje državnih organa. Pozitivan primjer kako za opštu populaciju, tako i za novinarke, čini institucija Ombudsmana koja djeluje i preventivno (pružajući informacije), ali i daje statističke podatke i vodi evidenciju o ovakvim slučajevima. Pored sudova, novinarke koje su žrtve diskriminacije na radnom mjestu mogu se obratiti i instituciji Ombudsmana.

— C.4 USPOSTAVLJENA JE PRAKSA REDOVNOG JAVNOG OSUĐIVANJA PRIJETNJI I NAPADA NA NOVINARE I MEDIJE

Nema stvarnih pomaka kada je u pitanju odnos predstavnika političkih partija ili javnih zvaničnika prema medijima. Trend kritikovanja medija ili novinara zbog neslaganja sa uređivačkom politikom medija za koji rade i dalje traje. Najdrastičniji slučaj napada na novinare koji je zabilježen tokom 2025. godine, a odnosi se na četnički skup posvećen zločincu Pavlu Đurišiću, na kojem su napadnuta dva fotoreportera prošao je bez osude krajnje desno orjentisanih partija kojima pripada i predsjednik Skupštine Crne Gore.¹⁰⁷

103 Vlada Crne Gore, [Nacionalni plan za implementaciju Istanbulske konvencije za period 2023.-2027. godine.](#)

104 [Safejournalists.net](#), baza.

105 Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore – Ombudsman, [Izveštaji o radu.](#)

106 Vlada Crne Gore, „[Besplatna pravna pomoć](#)“, 25.02.2026.

107 Cdm.me, „[Reakcije na napad na fotoreportere u Gornjem Zaostru](#)“, 14.04.2026.

Često se vodi i debata koji je medij profesionalan a koji nije, kao i da li se napadaju mediji sa ove ili one strane polarizovane medijske zajednice.

Imajući u vidu da napadi dolaze i sa najznačajnijih političkih pozicija ne može se reći da je stvoren ambijent u kojem novinari mogu da se osjećaju sigurno dok rade. Praksa favorizovanja bliskih političkih opcija i uspostavljanja neformalnih partnerstava sa medijima i dalje je prisutna.

— C.5 POLICIJSKE VLASTI SU SENZIBILNE PREMA PITANJIMA ZAŠTITE NOVINARA

Trend bržeg rješavanja novih slučajeva napada na novinare je nastavljen pa je svaki incident koji se desio tokom 2025. godine dobio neku vrstu epiloga. Prema izvještajima Uprave policije i Ministarstva unutrašnjih poslova, svake godine se radi na edukaciji službenika ovih državnih organa kako bi se oni dodatno senzibilisali i upoznali sa osnovnim standardima ljudskih prava, ali i kako bi se upoznali sa prirodom i značajem novinarskog poziva za svako demokratsko društvo.

„Novi trendovi su se pokazali i tokom prošlog saziva Komisije za istrage slučajeva napada na novinare u vidu većeg i ažurnijeg angažovanja policije i tužilaštva u slučajevima napada na novinare. Taj trend bi trebao da se nastavi i da se poboljša kroz još veću saradnju i uvezanost svih institucija. Plan je da napretku doprinosi i Mehanizam kojim bi institucije još brže i efikasnije reagovalе u slučaju napada i prijatnji novinarima”.¹⁰⁸

Saradnja Uprave policije sa organizacijama koje se bave bezbjednošću novinara i dalje se svodi na dostavljanje podataka na zahtjev organizacija¹⁰⁹. Očekuje se da će kroz operacionalizaciju rada Mehanizma za zaštitu novinara doći do poboljšanja komunikacije.

— C.6 SPECIJALIZOVANE JEDINICE/SLUŽBENICI SU OBUČENI ZA ISTRAŽIVANJE NAPADA I NASILJA NAD NOVINARIMA

Komisija za istrage slučajeva napada na novinare je i dalje jedino tijelo koje je formirala Vlada i dala mu ovlašćenja da se bavi kontrolom istraga. Komisija pola godine nije funkcionisala jer joj je bio istekao mandat, a neposredno pred kraj mandata VDT je donio odluku da više ne dostavlja kompletne spise predmeta koji se obrađuju jer je utvrđeno da to nije zakonito.¹¹⁰

„Komisija je u prošlom sazivu radila u punom kapacitetu u smislu da je imala dokumentaciju od policije i tužilaštva u slučajevima napada na novinare. Do promjene je došlo kada je VDT, ističući da dostavljanje tužilačke dokumentacije nije zakonito, promijenio tu praksu. Od tada Komisija na uvid ima samo dokumentaciji policije, ali ne i tužilaštva. Kao alternativa se nude izvještaji i

108 Intervju, Predrag Nikolić, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

109 Intervju, Radomir Kračković, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

110 Vijesti.me, „VDT ne dostavlja papire jer nije po zakonu, Komisiji za praćenje istraga napada na novinare otežan rad”, 14.04.2026.

razgovori sa postupajućim tužiocima. Kako će ovo funkcionisati i u kojem obimu će Komisija moći da obavlja svoju ulogu vidjeće se u praksi tokom rada narednog saziva Komisije."¹¹¹

— C.7 ISTRAGE OZBILJNIH FIZIČKIH NAPADA NA NOVINARE I DRUGE MEDIJSKE AKTERE SPROVODE SE EFIKASNO (NEZAVISNO, TEMELJNO I BLAGOVREMENO)

Najozbiljniji slučajevi napada na novinare nisu riješeni i nema nikakvih pomaka u istragama koje se još vode. Nakon sedam godina od ranjavanja iz vatrenog oružja novinarka Olivera Lakić počelo je suđenje osumnjičenima ali proces nije odmakao jer se ročišta stalno odlažu. I sama Lakić je svjedočila krajem godine, a i cijelu 2025. su obilježila odlaganja ročišta u ovom predmetu.¹¹²

Izmjene Krivičnog zakonika iz 2022. godine omogućavaju da se napadi na novinare kvalifikuju kao teža krivična djela, za koja su propisane strože kazne.

Jedini slučaj ubistva novinara koji se desio prije 22 godine još nije riješen a, jedini osuđeni za saučesništvo u tom ubistvu odslužio je svoju kaznu od 19 godina zatvora.

Institucije reaguju bolje nego ranije, ali još uvijek to nije sistem koji bi novinarima garantovao efikasnu zaštitu. Medijska zajednica zamjera i to što se dosta prijetnji koje se dešavaju on-line ne rješavaju „jer policija i tužilaštvo ne mogu da dođu do počinitelja.“

— C.8 NOVINARI I DRUGI MEDIJSKI AKTERI SU EFIKASNO ZAŠTIĆENI OD RAZLIČITIH OBLIKA ONLAJN UZNEMIRAVANJA

Krivičnim zakonikom nije prepoznato online uznemiravanje kao posebno krivično djelo, iako se, makar kada su novinari u pitanju, dešava svake godine. Ipak, neki pravni eksperti smatraju da je ta oblast dovoljno regulisana važećim Krivičnim zakonikom i da je moguće efikasno sankcionisati bez obzira kojim kanalima dolazi (on-line ili off-line)¹¹³.

Zabilježen je rast broja online uznemiravanja medijskih radnika, sa 9 takvih slučajeva u 2024. godini, na 16 u 2025. godine od kojih su 7 bile prijetnje po život i fizičku bezbjednost.

Za neke slučajeve državno tužilaštvo je procijenilo da nemaju elemente krivičnog djela, a neki su procesuirani, dok su neki još u policijsko-tužilačkoj obradi. Nisu sprovedene neke posebne mjere u cilju zaštite novinara u online sferi već se postupa kao i u slučajevima kada su oštećeni ostali građani.

111 Intervju, Predrag Nikolić, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

112 Safejournalistst.net, „[Lakić prvi put pred Višim sudom: Napad na mene bio je motivisan mojim istraživačkim radom](#)“, 17.04.2026.

113 Intervju, Mirko Bošković, intervjuisala Marijana Camović-Veličković, januar 2026.

— C.9 ISTRAGE SVIH VRSTA NAPADA I NASILJA NAD NOVINARIMA I DRUGIM MEDIJSKIM AKTERIMA SE SPROVODE TRANSPARENTNO

Formalno, žrtve napada i prijetnji imaju pristup istražnom procesu i uglavnom su upoznati sa istražnim postupkom, dokazima i spisima predmeta.

Odjeljenja za odnose sa javnošću crnogorskih sudova uglavnom daju informacije o svim pravosnažno okončanim postupcima, ili postupcima u kojima je donijeta presuda. Informacije o toku postupka moguće je dobiti i za slučajeve koji se procijene kao značajni za javnost. Postoji i mogućnost dobijanja pravosnažnih sudskih presuda preko veb sajta sudova, što često komplikovano zbog anonimizacije stranaka u postupku ali i zato što se presude ne objavljuju ažurno.

— C.10 USPOSTAVLJENI SU KVALITETNI SISTEMI PRIKUPLJANJA STATISTIČKIH PODATAKA OD STRANE DRŽAVNIH ORGANA KAKO BI SE ZAUSTAVILA NEKAŽNJIVOST

Prikupljanje i objavljivanje statističkih podataka jedan su od najvećih problema crnogorskih državnih organa, posebno kada je riječ o podacima koji se tiču medijskog sektora. Ne samo da ne postoje stratifikovani podaci, već se ti podaci ne prikupljaju uopšte. Čak i u situacijama u kojima neki državni organ prikuplja statističke podatke, oni se proaktivno ne objavljuju već se mogu dobiti samo na zahtjev.

Kada je u pitanju bezbjednost novinara, slučajeve napada i prijetnji registruje Uprava policije i ti podaci mogu biti dobijeni na zahtjev. Međutim, njihova evidencija sadrži sve napade i prijetnje u kojima se žrtva tog slučaja bavi novinarstvom, čak i kada taj konkretni slučaj nema veze sa njihovim poslom, tako da se ni u tom smislu ne dobija jasna slika. Podaci se na zahtjev mogu dobiti i od tužilaštva.

I institucije koje prikupljaju neke podatke, kao što je Uprava za statistiku, ne daju tačno stanje jer kad se njihovi podaci o broju zaposlenih u medijima uporede sa podacima iz Poreske uprave, vidi se razlika u nekoliko stotina zaposlenih, tako da nisu vjerodostojni. Podjela unutar sektora u smislu pola, neke vrste pripadnosti i slično nije poznata upravo zbog nepostojanja osnovne baze.

— C.11 NEFIZIČKE PRIJETNJE I UZNEMIRAVANJA

Tokom 2025. godine zabilježeno je 16 slučajeva prijetnji, što je rast u odnosu na 11 slučajeva iz 2024. godine, ali i u odnosu na 2022. godinu kada je zabilježen najveći broj ovih slučajeva – 13. I dalje je prisutan trend političkih aktera koji targetiraju medijske radnike/ce, tako da su zabilježeni slučajevi seksističkih izjava predsjednika Opštine Pljevlja Daria Vraneša i uvrede poslanika Vladimira Dobričanina. Zabilježen je i seksistički ispad ljekara u Kliničkom centru Crne Gore na račun novinarkе RTV Podgorica, koji se završio osuđujućom presudom Suda

za prekršaje u Podgorici. Tokom 2025. godine registrovana su i dva slučaja pravnog i administrativnog uznemiravanja, prvi slučaj supruge gradonačelnika Podgorice Saše Mujovića, koja je podnijela prijavu protiv novinarkе Vesne Rajković Nenadić, zbog sarkastične objave na društvenim mrežama i drugi slučaj kada je Uprava policije pokrenula postupak protiv novinara i publiciste Brana Mandića zbog javne kritike profesora Aleksandra Stamatovića. Oba slučaja su, nakon snažnog pritiska javnosti, obustavljena. Takođe, novinarka Jelena Jovanović dobila je status osumnjičene u predmetu Tužilaštva, a na osnovu prijave bivše direktorice Agencije za sprečavanje korupcije (ASK) Jelene Perović, jer je, navodno, Jovanović u objavljenim tekstovima „povrijedila tajnost postupka“.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučaja
<p>Nefizičke prijetnje i uznemiravanja:</p> <p>Ova kategorija uključuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nadzor ili praćenje. – uznemiravajuće telefonske pozive. – proizvoljno sudsko ili administrativno uznemiravanje. – agresivne izjave javnih funkcionera. – drugi oblici pritiska koji mogu ugroziti bezbjednost novinara u obavljanju posla. <p>Ove vrste prijetnji ne uključuju mobing i zlostavljanje na radnom mjestu.</p>	16	<ul style="list-style-type: none"> – Predsjednik Opštine Pljevlja Dario Vraneš uputio je 4. decembra direktorici Centra za istraživačko novinarstvo Milki Tadić Mijović, uvredljiv i seksistički komentar preko društvene mreže Instagram. On je, komentarišući izjavu Tadić Mijović u tekstu objavljenom u Vijestima, na Instagramu napisao „Kazuj babo jesi li vještica? Jesam kneže, nije fajde kriti“. – Reditelj u televiziji Vijesti Srđan Stanojević objavio je na svom Fejsbuk profilu da je 2. novembra, oko deset sati, nakon realizacije emisije „Nedjelja u retrovizoru“, došlo do incidenta sa jednim od gostiju emisije – poslanikom Ujedinjene Crne Gore Vladimirom Dobričaninom. Po izlasku iz studija, razgovor o snimku koji je bio tema emisije (napad na građanina Podgorice od strane državljanina Azerbejdžana) prerastao je u ozbiljan verbalni sukob. Stanojević tvrdi da mu je Dobričanin u kontinuitetu upućivao uvrede i psovke, te da je u jednom trenutku izvukao biber-sprej i prijetio da će ga poprskati. – Novinarka „RTV Podgorica“ S.K. je 21. oktobra 2025. godine prijavila policiji da je na Instagramu objavljen video zapis na kojem se ona nalazi na svom radnom mjestu, uz komentar za koji smatra da je uvredljivo targetirao i omalovažavao, sa ciljem da naruši njen ugled i dvodecenijski rad u medijima. Sa navedenim je upoznat tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici kojem su spisi predmeta dostavljeni na ocjenu i mišljenje. – Novinarka Vijesti Jelena Jovanović je 10. oktobra, policiji prijavila više nepoznatih osoba zbog proganjanja, ugrožavanja sigurnosti, sprečavanja novinara u obavljanju novinarskog zadatka i izazivanja rasne i vjerske netrpeljivosti. Nepoznata osoba prethodno je na Fejsbuk nalogu „Niko Kater“ objavila njenu fotografiju, koju je bez dozvole preuzela sa njenih društvenih mreža, uz tvrdnju da je Jovanović uhapšena. Istog dana, Jovanović je u svoj inboks primila niz prijetećih poruka, uključujući uvrede poput „izdajnici, mrš“ i komentare na nacionalnoj osnovi. Sličnim porukama preko društvenih mreža novinarka je izložena već šest godina. Bjelopoljska policija saopštila je da je podnijela krivičnu prijavu protiv M. K. iz tog grada zbog sumnje da je ugrozio sigurnost novinarku. – Novinarka Vijesti, Jelena Jovanović, saslušana je u svojstvu osumnjičene, po prijavi koju je ranije podnijela bivša direktorica Agencije za sprečavanje korupcije (ASK) Jelena Perović. Perović, koja je optužena za protivpravno korišćenje službenog položaja i nanošenje štete državi Crnoj Gori, podnijela je prijavu tvrdeći da je tekstovima koje su Vijesti objavile u novembru 2023. godine, a čiji autor je Jovanović, „povrijeđena tajnost postupka“. – Podgoričani M.S. (71) i D.S. (47) uhapšeni su jer su 3. septembra na Fejsbuku objavili uvredljive i prijeteće komentare na štetu Ž.K, novinara TV E. Policija ih je uhapsila 6. oktobra po nalogu postupajućeg tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici. M.S. je uhapšen zbog prekršaja iz čl. 7 Zakona o javnom redu i miru dok je D.S. uhapšen zbog prekršaja iz čl.8 istog Zakona. – Novinarka E TV Vesna Rajković Nenadić dobila je 24. jula 2025. poziv iz policije da se izjasni na okolnosti iz prijave Danijele Mujović, supruge gradonačelnika Podgorice protiv nje. Rajković Nenadić je na Fejsbuku podijelila fotografiju Danijele Mujović u Dior papučama uz komentar „Greote od oslobodioca. Svi se u Koton oblače. Ovo je sto posto fuš, što bi rekao moj sin kad sumnja je li original“. Mujović je na Instagram profilu napisala da će od sada svakoga ko objavi njenu fotografiju ili je pomene na bilo kojoj mreži, uredno tužiti. 30. jula su iz policije saopštili da u tom slučaju nema elemenata prekršaja. – Dopisnik Televizije Crne Gore iz Nikšića, Slobodan Doknić prijavio je da je dobio niz poruka od predsjednika Opštine Šavnik, koje je doživio kao neprimjeren uticaj, prijetnje i pokušaj cenzure. Poruke su uslijedile nakon emitovanja priloga poslije svečane sjednice Skupštine Šavnik, povodom Dana opštine. Doknić je prijavio slučaj redakciji. – Administratori Fejsbuk stranice „Autokefalna Crnogorska pravoslavna crkva“ objavili su 17. juna link do privatnog profila novinarku Raskrinkavanja Nine Đuranović, dan nakon što je ona objavila tekst u kojem navodi da ta Fejsbuk stranica kontinuirano koristi fotografije porno glumaca za širenje dezinformacija i nacionalizma. Uz to, u ironičnom tonu lažno su je predstavili kao administratorku svoje stranice i pozvali sve svoje pratiocima da joj se „slobodno obrate“. Ispod te objave bilo je i komentara uvredljive i seksističke sadržine. Indikativno je da je novinar (muškarac) portala Raskrinkavanje prije mjesec također debunk-ovao sadržaj ove stranice, ali tada administratori stranice nisu reagovali.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučaja
		<ul style="list-style-type: none"> – Voditeljka Gradske televizije, Magdalena Čelanović, 26. aprila je prijavila policiji ljekara Kliničkog centra Crne Gore Vladimira Peruničića koji joj je danima, putem mejla i društvenih mreža, upućivao uvredljive, prijetne i seksističke poruke, zbog čega se plašila za svoju bezbjednost. Sud za prekršaje u Podgorici novčano ga je kaznio maksimalnom kaznom u iznosu od 1.000 eura, uz mjeru bezbjednosti obaveznog liječenja od alkoholizma na slobodi i u ambulantnim uslovima. – U Odjeljenje bezbjednosti Podgorica je 23. aprila 2025. godine pristupila novinarka Ana Raičković koja je prijavila da je istog dana na Portalu „Aktuelno“ objavljen tekst u odnosu na koji je objavljen komentar koji je ona doživjela kao prijetnju po sebe i svog sina. Tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici se izjasnio da je riječ o krivičnom djelu ugrožavanje sigurnosti. Raičković je komentare na tom portalu prijavljivala u još tri navrata – 25. februara, te 14. i 29. marta. Tužilaštvo se u jednom od tih slučajeva izjasnilo da nema elemenata krivičnog djela već da će od strane ovog tužilaštva biti upućen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka Sudu za prekršaje u Podgorici, dok se za preostala dva slučaja čeka mišljenje. – Novinarka Radio televizije Crne Gore Duška Pejović prijavila je 09.03.2025. nepoznato lice Centru bezbjednosti Podgorica, jer joj je uputio niz uvreda i prijetnji ispred stana u Podgorici. Policija je uhapsila Podgoričanina Gorana Mičkovića, koji je zadržan u pritvoru, zbog sumnje da je počinio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti. Osnovni sud u Podgorici ga je 14. marta proglasio krivim za to krivično djelo i osudio na pet mjeseci zatvora. Pošto tokom postupka nije utvrđeno da ju je napao zbog njenog novinarskog posla, taj dio optužnice je odbačen. – Uprava policije Crne Gore podnijela je prekršajnu prijavu protiv novinara i pisca Brana Mandića jer je 18.10.2024. godine objavio kolumnu u kojoj kritikuje javni govor profesora Univerziteta Crne Gore Aleksandra Stamatovića. Mandić je u kolumni kritikovao seksistički ispad profesora prema voditeljki emisije na TV Adria, koji je komentarišući natpis na majici novinarke naveo da mu se „sviđa ono što je ispod i iznad nje“. Takav nastup je naišao na oštru osudu javnosti, ali ne i na adekvatan odgovor Univerziteta Crne Gore. Nakon što je vršilac dužnosti direktora Uprave policije Lazar Šćepanović 11. marta zatražio detaljnu analizu ocjene postojanja prekršaja u slučaju prijave koja je podnijeta protiv Mandića, Odjeljenje bezbjednosti Podgorica saopštilo je 14. marta da je odustalo od zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka. – Novinarka Pobjede Nada Kovačević prijavila je Upravi policije 3. marta Milovana Gojovića, koji je na društvenoj mreži Facebook ispod teksta čija je autorka, ostavio komentar uvredljive sadržine. On je ispod teksta ostavio komentar u kome sugeriše da je Kovačević „uzela pare“ za intervju sa predstavnikom crnogorske dijasporne, te da „truje medijsku scenu“. Policija je reagovala brzo i istog dana uhapsila Gojovića, kada je takođe održano ročište pred Sudom za prekršaje u Podgorici. Gojović je priznao krivicu i izvinio se novinarki. – Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici je 18. februara primilo prijavu od novinara Portala „Analitika“ A.B. povodom uvreda i grubih riječi koje je više korisnika Instagram-a objavilo na njegovom nalogu na toj društvenoj mreži, a povodom objavljenog video isječka iz njegovog gostovanja u emisiji na TV E. Postupajući tužilac uputio je zahtjev Upravi policije za preduzimanje radnji u cilju utvrđivanja identiteta učinioca, i odredio termin za saslušanje novinara u svojstvu oštećenog. Izviđaj je u toku. – Predrag Veljić, jedan od optuženih pripadnika kriminalne organizacije optuženog švercera cigareta Aleksandra Mrkića, uoči suđenja u Višem sudu u Podgorici, 12. februara, prijetio je fotoreporteru Libertasa Savu Preleviću. „Viđi junače, slikaj me, pa da ti razbijem to o glavu, idiote jedan. Jesi čuo...“, rekao je Veljić fotoreporteru Savu Preleviću, nezadovoljan jer ga fotografiše. Sud za prekršaje je 4. marta kaznio Veljića sa 1.000 eura zbog prijetnji i uvreda na račun Prelevića.

— C.12 PRIJETNJE PO ŽIVOTE I FIZIČKU BEZBJEDNOST NOVINARA

U ovoj kategoriji je registrovan značajan porast broja slučajeva u odnosu na prethodnu, 2024. godinu. Ukupno je zabilježeno 8 takvih slučajeva. Pet prijetnji dobile su novinarka Jelena Jovanović i Danica Nikolić, koja još od 2022. godine dobija prijetnje od iste osobe putem mejla.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučaja
<p>Prijetnje po živote i fizičku bezbjednost novinara.</p> <p>Ova kategorija može uključivati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – upućivanje na ubistvo novinara, njegovog prijatelja, porodice ili izvora. – upućivanje na nanošenje fizičkih povreda novinarima, prijateljima novinara, porodici ili izvorima. <p>Ove prijetnje mogu biti:</p> <ul style="list-style-type: none"> – učinjene direktno ili preko trećih lica. – prenete putem elektronske komunikacije ili komunikacije licem u lice. – implicitne kao i eksplicitne. 	8	<ul style="list-style-type: none"> – Dvojica mještana sela Botun (opština Zeta), inicijala B. Č. i N. S, 6. decembra su upozorili novinara Vijesti Nikolu Saveljića da ne „provocira pitanjima“ i da će on „loše proći na terenu, a ne oni koji ga šalju“, ako tako nastavi. To su učinili nakon što je Saveljić, izvještavajući sa protesta mještana, postavio pitanje lideru Demokratske narodne partije (DNP) Milanu Kneževiću, koji je novinara nakon potpitanja uporedio sa svojom strinom koja „pita i sama daje odgovore na pitanja“. Nakon toga, dvojica mještana su mu prišla i veoma neprijatnim tonom kazala da novinar „radi protiv njih“ i da mu nije prvi put da ih „provocira“, te da je to već jednom uradio i u Golubovcima. – Bjelopoljska policija dostavila je 6. novembra tamošnjem Osnovnom državnom tužilaštvu (ODT) krivičnu prijavu protiv Radojka Filipovića zbog sumnje da je izvršio krivično djelo ugrožavanje sigurnosti na štetu novinarku Alise Hajdarpašić. U prijavi se navodi da je Filipović 4. novembra preko društvene mreže Fejsbuk prijetio da će napasti na život i tijelo oštećene. Dežurni tužilac odredio je zadržavanje Filipoviću do 72 sata. – Novinarka Vijesti Jelena Jovanović je 13. septembra dobila anonimnu prijeteću poruku sa telefonskog broja iz Bosne i Hercegovine, u kojoj navodi da će „sledeći put ćeš (ona) bit na gubitku, a ne moja firma. Pa nek košta što košta“. Osnovni državni tužilac u Podgorici izjasnio se da je riječ o krivičnom djelu ugrožavanje bezbjednosti. Predmet je u toku. – Glavna i odgovorna urednica M portala, Danica Nikolić ponovo je primila prijetnje 10. septembra od osobe koja se potpisuje kao „Bane LA“. Ta osoba joj već pune tri godine, sa mejl adrese slatkislatka@hotmail.com, šalje prijetnje smrću i silovanjem. Uprava policije je u septembru 2025. saopštila da je identifikovan državljanin Austrije Branko Urošević, kao i da je protiv njega podnijeta krivična prijava za ugrožavanje sigurnosti. – Glavna i odgovorna urednica M portala Danica Nikolić dala je izjavu u Osnovnom državnom tužilaštvu (ODT), nakon ponovljenih prijetnji smrću koje su 30. juna stigle na njenu službenu mejl adresu. Sa mejl adrese slatkislatka@hotmail.com, sa koje već tri godine stižu desetine mejlova sa prijetnjama i uvredama, stigla su tri nova mejla u kojima se ponavljaju prijetnje smrću, ali i protjerivanjem iz Srbije. Uprava policije je u septembru 2025. saopštila da je identifikovan državljanin Austrije Branko Urošević, kao i da je protiv njega podnijeta krivična prijava za ugrožavanje sigurnosti. – Novinarki Televizije E, Itani Kaluđerović upućena je 25. maja prijeteća poruka na njenom privatnom Fejsbuk nalogu. Ispod njene fotografije, na kojoj Kaluđerović ima crnogorsku nošnju, ostavljen je komentar „Pazi ti, na metak“ . Ona je prijeteći komentar prijavila policiji, koja je predmet na postupanje uputila Osnovnom državnom tužilaštvu (ODT) u Podgorici. Sudija Osnovnog suda u Kolašinu Arsen Popović je 20. novembra 2025. , na prvom ročištu, osudio Miodraga Novakovića na devet mjeseci zatvora za krivično djelo Ugrožavanje bezbjednosti, odnosno njegov kvalifikovani oblik koji podrazumijeva strože kazne ukoliko je oštećeni/a novinar/ka. – Novinarka Vijesti Jelena Jovanović prijavila je 13. aprila da joj je ženska osoba koja se predstavila kao Milica Čuk prijetila smrću, zbog teksta koji je objavljen u tom mediju. Ona je rekla da, „ako nekome bude letjela glava (zbog teksta) to će biti glava autora“. Naknadno je prijetnje ponovila mejlom. Podgorička policija podnijela je krivičnu prijavu protiv državljanke Srbije M.Č. (36) zbog sumnje da je izvršila krivično djelo ugrožavanje sigurnosti. – Novinarka „M portala“ Danica Nikolić je 28. februara 2025. godine zaprimila e-mail prijetećeg i uvredljivog sadržaja, zbog čega se osjetila uznemireno. Nikolić od 2022. godine dobija prijetnje sa iste e-mail adrese.

— C.13 STVARNI NAPADI

Dok su 2024. godine registrovana 4 stvarna napada, 2025. godine došlo je do smanjenja broja i zabilježena su dva takva incidenta. Najozbiljniji zabilježeni slučaj se dogodio u avgustu kada je grupa ljudi napala i prijetila fotoreporterima

„Pobjede“ i „Vijesti“, Stevu Vasiljeviću i Borisu Pejoviću. Postupci povodom tih incidenata vode se i dalje pred pravosudnim organima i ukupno su pokrenuta dva krivična i dva prekršajna postupka koji uključuju više osoba.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučaja
Stvarni napadi na novinare Vrste stvarnih napada mogu uključivati stvarnu fizičku ili psihičku povredu, otmicu, invaziju na dom/kancelariju, zaplijenjenju opremu, proizvoljno zadržavanje, neuspjele pokušaje atentata itd.	2	<ul style="list-style-type: none"> – Prilikom uklanjanja spomenika četničkom vojvodi i ratnom zločincu Pavlu Đurišiću u selu Gornje Zaostro blizu Berana, više desetina ljudi koji su prisustvovali događaju napalo je fotoreportere Vijesti i Pobjede, Borisa Pejovića i Steva Vasiljevića. Po dolasku novinarskih ekipa, više osoba trkom se uputilo prema njima, počelo agresivno da im prijete, unoseći im se u lice, otimajući foto-aparate i opremu. Vasiljeviću je oduzeta i polomljena oprema, nasilno je uveden u šator, pri čemu je više ljudi počelo da ga udara i da mu prijete. Pejovića i Vasiljevića su pod prijetnjama natjerali da izbrišu sav materijal sa foto-aparata. Fotoreporteru Vijesti Borisu Pejoviću je priječeno da će ga, ukoliko „bilo šta izađe na Vijesti“ – „ubiti golim rukama“. Dok se sve to dešavalo, dva neuniformisana policajca samo su posmatrali napad na novinarske ekipe. Povodom slučaja su pokrenuta dva krivična i dva prekršajna postupka, koja su u toku. – Novinarka portala „Kodex“ J.M. prijavila je 9. jula policiji da ju je Đ.K. verbalno i fizički napao ispred zgrade Privrednog suda u Podgorici. On joj je, kako tvrdi novinarka, uputio uvredljive i prijeteće riječi te da ju je odgurnuo, pokušavajući da joj oduzme kameru. Postupajući državni tužilac se izjasnio da u radnjama Đ.K. nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti, nakon čega je to tužilaštvo pred Sudom za prekršaje u Podgorici pokrenulo prekršajni postupak protiv Đ.K. zbog počinjenog prekršaja iz čl.7 st.2 Zakona o javnom redu i miru.

— C.14 PRIJETNJE I NAPADI NA MEDIJE I NOVINARSKA UDRUŽENJA

U ovoj kategoriji 2025. godine registrovano je 7 incidenata, dok je godinu ranije registrovano 5. U jednom slučaju je pokrenut prekršajni postupak, dok su registrovana i dva slučaja agresivnog govora i targetiranje medija od strane poslanika u Skupštini Crne Gore. Takođe, u jednom slučaju je zabilježena SLAPP tužba brata predsjednika Srbije Aleksandra Vučića – Andreja Vučića protiv dnevnika „Vijesti“.

Slučaj hapšenja biznismena Aleksandra Mijajlovića je značajan i zbog toga što je SDT ocijenilo da je kontrolisao veliki broj crnogorskih medija, što su njihovi vlasnici i urednici demantovali. SDT sumnjiči Mijajlovića da je medijima dostavljao podatke prikupljane policijskim sredstvima, koje je dobijao od dva policajca i jedne tužiteljke, u cilju diskreditacije vlasti i crkve. ¹¹⁴

114 Slobodnaevropa.org, „Crnogorski mediji označeni kao saradnici uhapšenog biznismena odbacuju optužbe“, 14.04.2026.

Kategorija	Broj	Kratak opis slučaja
Prijetnje i napadi na medije i novinarska udruženja Stvarni napadi na imovinu medijskih kuća i organizacija, njihove zaposlene, oduzetu opremu, agresivne izjave javnih zvaničnika itd. Takođe, prijetnje i napadi mogu uključivati neke od gore navedenih kategorija.	7	<ul style="list-style-type: none"> – Građanin Nikšića vrijeđao je grupu novinara koji su izvještavali o slučaju dvostrukog ubistva u tom gradu. Incident se dogodio 9. decembra kada je nepoznati muškarac počeo da vrijeđa novinarske ekipe više medija govoreći „Jeste li stigli, lešinari? Za sve ste vi krivi“. Dio novinara je pokušao da smiri situaciju, ali je Nikšićanin nastavio da ih vrijeđa nakon čega je napustio zgradu. – Redakcija Vijesti je 11. novembra elektronskom poštom dobila poruku prijeteće sadržine, a u predmetu poruke nalazio se link sa objavljenim tekstom Vijesti: „Vanraspravno vijeće beranskog suda naredilo policiji da privremeno oduzme spomenik Đurišiću.“ Sa događajem je upoznat tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici kojem su spisi predmeta dostavljeni na ocjenu i mišljenje. – Izvršna direktorica i glavna i odgovorna urednica portala Standard Jasmina Muminović podnijela je 12. oktobra krivičnu prijavu policiji, zbog prijetnje koja je upućena redakciji. Jedan korisnik Fejsbuka, na zvaničnoj stranici tog portala, ispod linka ka tekstu „Selektivnost SDT-a: Progon urednika važniji od 100 ‘kalaša’ spremanih za Crkvu Srbije“, u komentaru je napisao: „Standard, a da ti malo dođem kući?“. Policijski službenici su preduzeli mjere i radnje, a postupajući tužilac je utvrdio da se radi o prekršaju iz člana 8 Zakona o javnom redu i miru, nakon čega je podnijet zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka protiv D.K. – Šef poslaničkog kluba Demokratske Crne Gore Boris Bogdanović, tokom rasprave u Skupštini Crne Gore 26. juna, targetirao je novinare Televizije E, M portala i Portala Analitike, rekavši da su na platnom spisku i kavačkog i skaljarskog klana, kao i da za objavljivanje tekstova dobijaju i do 8.000 eura po objavi. – Poslanik Demokratske Crne Gore Momčilo Leković je u saopštenju za javnost 3. maja targetirao pojedine medije u Crnoj Gori, uključujući E televiziju, Portal Analitiku, M Portal i Antenu M, javno ih označivši kao „sluge i zaštitnike mafije“. – U podgoričkom Osnovnom sudu 28. februara počelo je suđenje po tužbi koju je Andrej Vučić, brat predsjednika Srbije Aleksandra Vučića, podnio protiv osnivača ND Vijesti i istoimenog portala, zatim glavnog i odgovornog urednika tog medija Mihaila Jovovića te novinara Danila Mihajlovića i Jelene Jovanović. Vučić je pokrenuo postupak zbog teksta u kojem se, između ostalog, citiraju poruke iz Sky aplikacije u kojima odbjegli crnogorski policajac Ljubo Milović i Nikšićanin Miloš Božović komentarišu da Zvonko Veselinović i Andrej Vučić „drže sve konce u rukama“ i da su nedavno proslavili „prvu zarađenu milijardu eura“. – Crnogorska policija, tačnije Sektor za borbu protiv kriminala, uputio je dopis M portalu, urednici tog medija Danici Nikolić i novinarki Kačuši Krsmanović, povodom teksta „Spiskove nepodobnih napravili Šćepanović i Šaranović“, koji su prenijeli sa portala E TV. U dopisu, policija od M portala traži da im se „dostavi izjašnjenje na okolnosti“ ko je novinarki dao uvid i omogućio da fotografiše telegram na koji se pozivaju u svom tekstu. Policija je pitala i da li su prilikom donošenja odluke o objavljivanju tog telegrama konsultovali službenike nadležnih državnih organa i koje. Nikolić je napomenula da izvore neće otkrivati i kazala da je posrijedi pokušaj pritisaka i zastrašivanja medija i novinara.



Zaključci i preporuke

ZAKLJUČCI

ZAKONSKE GARANCIJE I NJIHOVO SPROVOĐENJE

Profesionalan rad svih medija nije garantovan jer i dalje nije riješeno pitanje nadzora nad primjenom profesionalnih standarda u radu portala, kojih je najviše u Crnoj Gori i čine preko polovine ukupnog broja medija, a njihov uticaj raste. Primjetno je povećanje propagande i neobjektivnog izvještavanja u korist određenih političkih opcija, a kažnjavanje za širenje govora mržnje i podsticanje diskriminacije tek treba da budu efikasno riješeni.

Nezavisnost Javnog servisa i dalje je upitna, a i tokom 2025. godine su pristizale sudske presude koje su potvrdile ponovni nezakoniti izbor iste osobe za mjesto generalnog direktora kao i krivičnu odgovornost četiri člana Savjeta za krivično djelo zloupotreba službenog položaja i to prilikom izbora generalnog direktora. Te presude, brojni postupci koji su u toku ali i problematično izvještavanje na televiziji ali i portalu javnog servisa, taj medij drže stalno u centru pažnje javnosti, nevladinog sektora ali i Evropske komisije. Skupštinska većina opsturuira izbor članova savjeta i RTCG ali i Agencije za audiovizuelne medijske usluge jer im važeći zakoni onemogućavaju politički uticaj.

Finansijska stabilnost lokalnih javnih emitera, koje su osnovale opštine, je poboljšana usvajanjem novog Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama, ali je utisak da to nije uticalo na jačanje nezavisnosti prilikom izvještavanja tih medija. Državno oglašavanje u privatnim medijima i dalje nije potpuno transparentno, a subvencije države privatnim medijima preko Fonda za medijski pluralizam ne sadrže kvalitetnu evaluaciju trošenja tih sredstava.

Iako je sloboda medija u Crnoj Gori garantovana Ustavom i zakonima, i dalje postoje stari, a javljaju se i novi izazovi u dinamičnoj medijskoj industriji koju karakteriše veliki broj medija na malom prostoru koji nema preveliku publiku. Poštovanje profesionalnih standarda je veliki izazov jer postoji tendencija dijela političara i zvaničnika da kontrolišu određene medije. Borba za punu nezavisnost Javnog servisa i lokalnih javnih emitera mora biti stalna kao i borba za bolji položaj novinara i medijskih radnika. Novi izazovi poput rasta dezinformacija, govora mržnje, jačanja propagande – moraju na kvalitetan način biti adresirani od strane cjelokupne medijske zajednice ali i države. SLAPP tužbe su i dalje rijetke.

POLOŽAJ NOVINARA/KI U REDAKCIJAMA

Iako je u jednom dijelu privatnih medija i lokalnih javnih emitera došlo do određenog povećanja plata, prosječna zarada u svim medijima i dalje je niža od prosjeka na državnom nivou i to je situacija kod dvije trećine zaposlenih u medijima. Među ključnim problemima su i preopterećenost novinara u privatnim medijima kao i neisplaćivanje dodataka na platu u jednom dijelu medija. I pored novih pokušaja dva medijska sindikata, nije bilo pomaka u pregovorima sa vlasnicima medija oko zaključivanja Granskog kolektivnog ugovora koji treba da poboljša položaj svih zaposlenih u medijima. Dio novinara prijavljuje i cenzuru i samocenzuru u određenom dijelu medija, a pritisci najčešće dolaze od političara, koji ih sprovode preko urednika i direktora. Položaj žena u medijima dodatno je izazovan jer politika zarada nije transparentna pa one često primaju manje od muških kolega, za isti posao, iako se procjenjuje da čine više od 60% zaposlenih u medijima. Za njih je izazov i balansiranje poslovnih i porodičnih obaveza, a rjeđe su na položajima direktora i glavnih urednika, ali ih ima u pojedinim privatnim televizijama i lokalnim javnim emiterima.

BEZBJEDNOST NOVINARA/KI

Broj napada na novinare u 2025. je drastično povećan, za gotovo 40 odsto, i zabilježeno ih je ukupno 33. Dobra stvar je što je veliki broj njih riješen ili na putu da se riješi. S druge strane, stari i najteži slučajevi napada na novinare još nisu rasvijetljeni. Počelo se sa uspostavljanjem mehanizma koji će povećati bezbjednost novinara i to kroz formiranje međuresorskog tijela koje će napadnutim novinarima omogućiti automatsku besplatnu pravnu i psihološku pomoć. Unutar samih redakcija ne vrše se procjene rizika prije slanja ekipa na teren uoči visokorizičnih događaja. Političari i javni zvaničnici često kritikuju novinare i medije sa čijim se radom ili uređivačkom politikom ne slažu a nerijetko i selektivno osuđuju napade na novinare. Položaj žena u ovom segmentu slikovito ilustruje činjenica da su dvije novinarke godinama pod policijskom zaštitom zbog prijetnji po život, a da je tokom 2025. godine i treća dobila taj status.

GENERALNI ZAKLJUČAK

Medijski radnici u Crnoj Gori još ne osjećaju suštinske promjene na bolje jer inflacija anulira sporadična

uvećanja zarada, a povećanje broja napada na novinare doprinosi generalnom nezadovoljstvu zaposlenih.

Utisak je da se stvari moraju mijenjati suštinski i sistemski, a ne površno i politički. Zakoni se moraju donositi nakon konsultacija sa svim zainteresovanim stranama, a ne Vladinim ili amandmanima skupštinske većine kojima se mijenjaju važni članovi zakona neposredno prije usvajanja. Cenzura i samocenzura ostaju veliki izazovi profesije, kao i nedostatak kvalitetne samoregulacije.

Po pitanju bezbjednosti nadležni treba da rade više, specijalizuju se i intenziviraju rad kako bi se konačno riješili stariji i najozbiljniji slučajevi napada na novinare/ke.

PREPORUKE

DIMENZIJA A: PRAVNA SIGURNOST

- Usvojiti izmjene zakona u cilju kažnjavanja govora mržnje i podsticanja diskriminacije u medijima. (Skupština Crne Gore)
- Obezbijediti punu nezavisnost Javnog servisa, a postupak izbora generalnog direktora uvesti u zakonite tokove. Pravosnažno okončati sudski postupak protiv članova Savjeta RTCG. (Skupština Crne Gore, Vrhovno državno tužilaštvo, Tužilački savjet, Viši sud u Podgorici)
- Obezbijediti primjenu medijskih zakona, naročito u dijelu koji se odnosi na imenovanja članova savjeta u RTCG i AMU. (Skupština Crne Gore)
- Obezbijediti punu transparentnost državnog oglašavanja kao i evaluaciju trošenja novca iz Fonda za medijski pluralizam. (Ministarstvo kulture i medija, Agencija za elektronske medije)

DIMENZIJA B: POLOŽAJ NOVINARA/KI U REDAKCIJAMA

- Nastaviti pokušaje da se kroz pregovore sa poslodavcima usvoji Granski kolektivni ugovor kojim bi se poboljšao položaj svih novinara i medijskih radnika. (Sindikata medija Crne Gore, Unija poslodavaca Crne Gore)
- Detektovati slučajeve cenzure i samocenzure u medijima i obezbijediti zaštitu novinarima koji o njima javno progovore. (Sindikata medija Crne Gore)
- Osigurati bolji položaj žena u medijskoj industriji i punu zaštitu od rodno zasnovane diskriminacije. (Unija poslodavaca Crne Gore, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, mediji)

DIMENZIJA C: BEZBJEDNOST NOVINARA/KI

- Učiniti dodatne napore u pokušaju da se riješe stari i najteži slučajevi napada na novinare. (Uprava policije, Vrhovno državno tužilaštvo, Tužilački savjet)
- Realizovati Odluku Vlade o formiranju međuresorske radne grupe za uspostavljanje mehanizma za bezbjednost novinara i uspostaviti SOS liniju kao i mehanizme za zaštitu novinara od govora mržnje. (Uprava policije, Sindikat medija, Ministarstvo pravde)
- Mediji treba da usvoje ili rade na poboljšanju internih etičkih smjernica, ali i da usvoje smjernice za procjenu rizika prilikom izvještavanja sa visokorizičnih događaja. (Mediji)

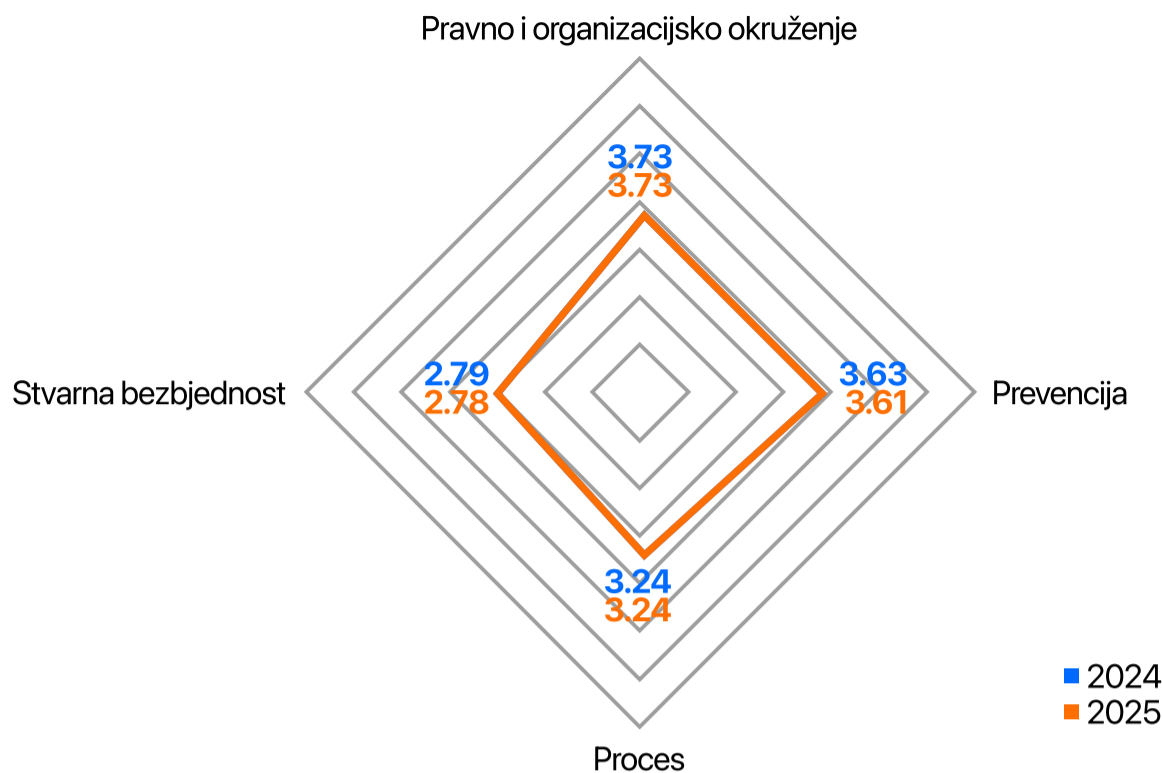
IV

Indeks bezbjednosti novinara u Crnoj Gori – 2025

U ovom dijelu Izvještaja grafički je predstavljen Indeks bezbjednosti novinara u 2025. godini u odnosu na prethodnu 2024. godinu. Za svaku od četiri dimenzije i za svih 19 indikatora dato je kratko objašnjenje ključnih promjena koje su se desile u 2025. godini.

Šire objašnjenje podataka i promjena do kojih je došlo za svaki pojedinačni indikator Indeksa može se pročitati u narativnom dijelu Izvještaja – poglavlje II Sloboda medija i bezbjednost novinara u u Crnoj Gori – Indikatori:

Indikator Indeksa bezbjednosti novinara	Narativni izvještaj
I. Pravno i organizaciono okruženje	
Zakonske odredbe koje se odnose na klevetu i njihova primjena ne izazivaju efekat zastrašivanja kod novinara i medija	A.6
Povjerljivost novinarskih izvora zagarantovana je zakonom i vlasti to poštuju	A.8
Ostali zakoni se primjenjuju objektivno i omogućavaju novinarima i ostalim medijskim akterima da rade slobodno i sigurno	A.7
Novinari su slobodni da se bave svojom profesijom i da osnivaju, da se učlanjuju i da učestvuju u radu novinarskih udruženja	A.9
Radni status novinara na radnom mjestu je stabilan i zaštićen	B.1
II. Prevencija	
Novinari i medijski akteri imaju pristup neposrednim i efikasnim zaštitnim mjerama kad im se prijete	C.1
Novinari i drugi medijski akteri imaju pristup posebnim mehanizmima zaštite/sigurnosti	C.2
Novinarke imaju pristup pravnim mjerama i mehanizmima podrške	C.3
Praksa redovne javne osude prijetnji i napada na novinare i medije je uspostavljena	C.4
Policijske vlasti su osjetljive na pitanja bezbjednosti novinara	C.5
III. Proces	
Specijalizovane jedinice/službenici su obučeni za istraživanje napada i nasilja nad novinarima	C.6
Istrage ozbiljnih fizičkih napada na novinare i druge medijske aktere sprovode se efikasno	C.7
Novinari i drugi medijski akteri su efikasno zaštićeni od različitih oblika onlajn uznemiravanja	C.8
Istrage svih tipova napada i nasilja nad novinarima i drugim medijskim akterima sprovode se transparentno	C.9
Državni organi su uspostavili kvalitetan sistem prikupljanja statističkih podataka kako bi se spriječila nekažnjivost	C.10
IV. Stvarna sigurnost	
Nefizičke prijetnje i uznemiravanje	C.11
Prijetnje po život i fizičku bezbjednost novinara	C.12
Stvarni napadi	C.13
Prijetnje i napadi na medijske kuće i organizacije	C.14



	2024	2025		Glavne nove promjene u svakoj dimenziji
Pravno i organizaciono okruženja	3.73	3.73	–	<p>Građanske parnice po osnovu zaštite prava ličnosti su se pokretale znatno manje, pa je umjesto 31 slučaja koliko ih je zabilježeno 2024. u 2025. podnijeto šest tužbi od kojih je jedna povučena. Kleveta je dekriminalizovana još 2011. godine. Zakon o medijima je promijenjen polovinom 2024. godine kad je promijenjena odredba o zaštiti novinarskih izvora koja je bila sporna. SLAPP tužbe nisu česte ali pažnju javnosti je privukla tužba Andreja Vučića, brata predsjednika Srbije, protiv novinara Vijesti. Slučaj maltretiranja i omalovažavanja novinarku Dragane Šćepanović protiv koje godinama vodi kampanju lokalni biznismen preko svog portala gdje se tužilaštvo oglasilo nenadležno, u privatnoj parnici se prvostepeno završio pozitivno po novinarku i čeka se odluka Višeg suda. Šćepanović je pokrenula novu parnicu po istom osnovu gdje je tražila da se i ostali sporni tekstovi uklone sa portala. I novinar Danilo Ajković je prvostepeno dobio postupak protiv potpredsjednika Vlade Nika Đeljošaja koji ga je neosnovano optuživao da je korumpiran. AMU je nakon opstrukcija koje su trajale godinu i po uspjela da kompletira Savjet i počne normalno da funkcioniše. Uslovi rada se nisu bitnije mijenjali i zarade zaposlenih su i dalje ispod državnog prosjeka. Javni servis nije uspio da dođe do saglasnosti za izmjene kolektivnog ugovora koji treba da se mijenja u dijelu koji se odnosi na zarade, a tokom godine je još RTV Pljevlja usaglasila i potpisala kolektivni ugovor. Te vrste dokumenata i dalje nema na granskom nivou ni u privatnim medijima.</p>
Prevacija	3.63	3.61	↓	<p>Stanje u pogledu pravne zaštite novinara i drugih medijskih radnika se nije mijenjalo ali je zalaganjem SMCG krajem godine došlo do osnivanja međuresorskog vladinog tijela koje će nuditi određenu pomoć novinarima koji budu napadnuti. Broj napada je drastično povećan, a u većini slučajeva žrtve su žene. Kada je u pitanju tip napada pretežno su u pitanju su online prijetnje. Redakcije ne pridaju značaj prevenciji i ne rade procjene rizika prije slanja ekipa na teren na nivou medija, ali pojedini urednici sami pokušavaju da odrede koga je najbolje poslati na određeni događaj sa povećanim rizikom po bezbjednost. Novinarke svjedoče o drugačijem odnosu poslodavaca prema njima u odnosu na muške kolege kada su u pitanju zarade, ali i na generalan odnos. Prisutan je trend kritikovanja novinara ili medija zbog neslaganja sa uređivačkom politikom.</p>
Proces	3.24	3.24	–	<p>Komisija za istrage slučajeva napada na novinare je i dalje jedino tijelo koje je formirala Vlada i dala mu ovlašćenja da se bavi kontrolom istraga, a pola godine je bila van mandata jer im je bio istekao rok na koji su formirani. Nema napretka u suđenje okrivljenima za pokušaj ubistva novinarku Oliveru Lakić iz 2018. godine jer se odlaganjem ročišta to suđenje opstruira. Jedini slučaj ubistva novinara koji se desio prije 22 godine još nije riješen. Najozbiljniji stari slučajevi napada na novinare nisu riješeni i nije bilo pomaka u istragama. Sudovi su uglavnom otvoreni za medije, a stranke u postupku mogu se informisati direktno ili putem advokata. Pravosnažne presude se anonimizirane objavljuju na sajtu sudova ali uz kašnjenje. Statistički podaci se ne objavljuju osim na zahtjev, nisu sve institucije u mogućnosti da daju tačne podatke ili podatke koje se poklapaju sa podacima koje imaju druge institucije.</p>

	2024	2025	Glavne nove promjene u svakoj dimenziji
Stvarna bezbjednost	2.79	2.78	↓ Tokom 2025. godine zabilježeno je 16 slučajeva prijetnji i to je pogoršanje u odnosu na 2024. godinu kada ih je registrovano 11. Mahom je bilo u pitanju ugrožavanje bezbjednosti i uvrede ali i u 4 slučaja administrativno i pravno uznemiravanje. Registrovana su dva stvarna napada i to je poboljšanje u odnosu na godinu ranije kada ih je bilo 4. Najozbiljniji napad se dogodio 8. avgusta kada su napadnuti fotoreporteri Boris Pejović i Stevo Vasiljević u beranskom selu Gornje Zaostro prilikom podizanja spomenika četničkom vojvodi Pavlu Đurišiću. U kategoriji prijetnji i napada na medije zabilježeno je sedam slučajeva, dva više nego godinu ranije. U jednom slučaju je podnijeta prekršajna prijava, i u po dva slučaja su uzrok političari, administrativno i pravno uznemiravanje i iz kategorije ostalo.
Indeks sigurnosti novinara	3,15	3,14	↓

I.

Pravno i organizaciono okruženje

Zakonske odredbe koje se odnose na klevetu i njihova primjena ne izazivaju efekat zastrašivanja kod novinara i medija

3,55

Povjerljivost novinarskih izvora zagantovana je zakonodavstvom i vlasti to poštuju

4,52

Ostali zakoni se primjenjuju objektivno i omogućavaju novinarima i ostalim medijskim akterima da rade slobodno i sigurno

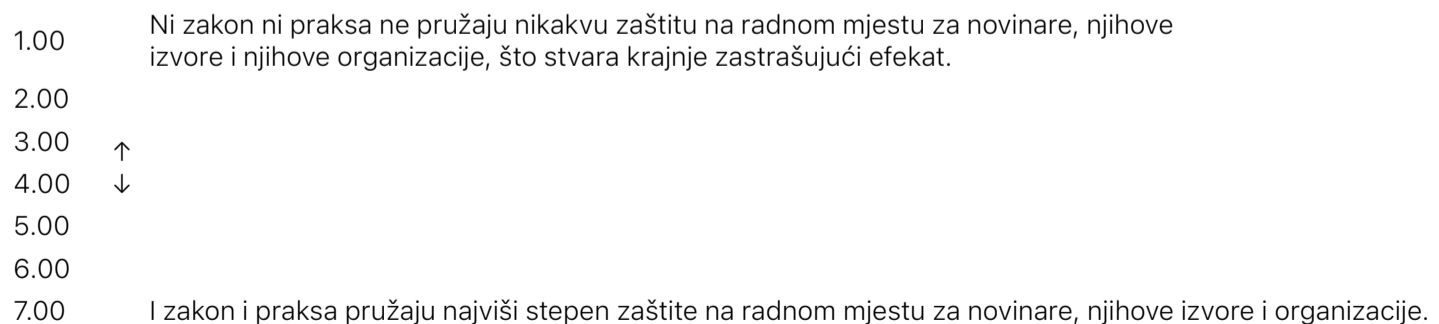
3,17

Novinari su slobodni da se bave svojom profesijom i da osnivaju, da se učlanjuju se i da učestvuju u radu novinarskih udruženja

4,10

Radni status novinara na radnom mjestu je stabilan i zaštićen

3,34



INDIKATOR 1.1

— ZAKONSKE ODREDBE KOJE SE ODOSE NA KLEVETU I NJIHOVA PRIMJENA NE IZAZIVAJU EFEKAT ZASTRAŠIVANJA KOD NOVINARA I MEDIJA

Ocjena za 2024: 3,55 / Ocjena za 2025: 3,55

Nije bilo promjena kada je u pitanju zaštita novinara zbog tužbi za klevetu i uvredu. Kleveta je i dalje na nivou građanske parnice jer je 2011. godine dekriminalizovana. Slučaj tužbe brata predsjednika Srbije, Andreja Vučića protiv dnevnika „Vijesti“, kojom je tražio pet hiljada eura zbog objavljivanja teksta o njemu, u javnosti je percipiran kao SLAPP tužba. Tokom 2025. godine u osnovnim sudovima u Crnoj Gori pokrenuto je svega nekoliko postupaka protiv medija i novinara zbog povrede časti i ugleda, tako da je tu došlo do poboljšanja situacije u odnosu na 2024. kada ih je podnijeto 31. Novinari ne osjećaju pritisak od te vrste tužbi i tvrde da to ne utiče na njihov rad.

INDIKATOR 1.2

— POVJERLJIVOST NOVINARSKIH IZVORA ZAGARANTOVANA JE ZAKONOM I VLASTI TO POŠTUJU

Ocjena za 2024: 4,52 / Ocjena za 2025: 4,52

Tokom godine Zakon o medijima nije mijenjan ali je kroz izmjene iz juna 2024. godine promijenjena sporna odredba o povjerljivosti izvora pa je propisano da se otkrivanje izvora može tražiti jedino u sudskoj proceduri, dok zahtjev treba da bude usaglašen sa evropskim standardima i proporcionalno srazmjeran zaštiti javnog zdravlja, nacionalne bezbjednosti i teritorijalnog integriteta, što predstavlja napredak u odnosu na raniju formulaciju. Poseban zaštitni mehanizam jeste da sud može isključiti javnost iz takvog postupka. Nije bilo zloupotrebe tog instituta ili prava novinara da ne otkriju izvor informacija.

INDIKATOR 1.3

— OSTALI ZAKONI SE PRIMJENJUJU OBJEKTIVNO I OMOGUĆAVAJU NOVINARIMA I OSTALIM MEDIJSKIM AKTERIMA DA RADE SLOBODNO I SIGURNO

Ocjena za 2024: 3,17 / Ocjena za 2025: 3,17

Zakoni ne tretiraju u SLAPP tužbe na neki poseban način i one su su rijetke. Prvostepeno je odbijena SLAPP tužba zaposlene u javnom servisu Vladane Vučinić protiv „Vijesti“, „Pobjede“, članice Savjeta tog državnog medija i jedne građanke. Tuženi su zato što su komentarisali i objavljivali informacije vezane za njeno nezakonito uvećanje zarade. Nisu zabilježeni ni slučajevi zloupotrebe zakona sa ciljem zastrašivanja i ućutkivanja novinara kroz iscrpljivanje u skupim sudskim postupcima. Slučaj novinarkice iz Kolašina Dragane Šćepanović koja je maltretirana i sprječavana da obavlja svoj posao i koja je bila izložena medijskom linču portala „Aktuelno“ čiji su vlasnici lokalni biznismeni o kojima je pisala, je završen pozitivno po nju pred prvostepenim sudom. Ona je tužila taj medij kojem je naloženo da joj naknadi štetu koju su joj nanijeli

ali su se, oni kao tuženi, žalili na tu odluku. Potpredsjednik Vlade Nik Đeljošaj je prvostepeno osuđen zbog ponovljene povrede časti i ugleda novinara Danilu Ajkoviću za kojeg je tvrdio da je korumpiran što nije dokazao na sudu.

INDIKATOR 1.4

— **NOVINARI SU SLOBODNI DA SE BAVE SVOJOM PROFESIJOM I DA OSNIVAJU, DA SE UČLANJUJU I DA UČESTVUJU U RADU NOVINARSKIH UDRUŽENJA**

Ocjena za 2024: 4,10 / Ocjena za 2025: 4,10

Definicija novinara iz Zakona o medijima je dosta široka ali ni tu nije predviđeno da novinari moraju imati bilo kakvu licencu ili registraciju. Nije bilo novih inicijativa za licenciranje novinara. Sloboda udruživanja je garantovana Ustavom i zakonima ali se rijetko koristi na efikasan način, a novinari/ke ne prijavljuju da su zbog članstva u udruženjima imali problema. Sa druge strane članstvo u sindikatima često ima svoju cijenu pa je tokom 2025. otpušten predsjednik sindikata LJE Podgorica Milan Nikčević koji je tužio bivšeg poslodavca i prvostepeno dobio ali je po žalbi predmet iz Višeg suda vraćen na ponovno odlučivanje. U sektoru medija djeluju i dva nacionalna sindikata, od kojih je SMCG masovniji i prisutniji u javnosti.

INDIKATOR 1.5

— **RADNI STATUS NOVINARA NA RADNOM MJESTU JE STABILAN I ZAŠTIĆEN**

Ocjena za 2024: 3,34 / Ocjena za 2025: 3,34

Zarade zaposlenih su i dalje ispod prosjeka i to je situacija kod tri četvrtine zaposlenih u medijima, iako velika većina tvrdi da su im primanja tokom protekle godine povećana za 10 ili više procenata. Pregovora oko Granskog kolektivnog ugovora nije bilo, a potpisan je samo novi kolektivni ugovor za LJE RTV Pljevlja. Tokom cijele godine su trajali pregovori u RTCG ali kolektivni ugovor nije inoviran, ako ni u LJE RTV Budva. Usvajanjem Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama finansijska situacija u lokalnim javnim emiterima se popravila jer je, na zalaganje Sindikata medija, došlo do usklađivanja izdvajanja opština kao osnivača tih medija sa opštinskim budžetima. Gotovo svi lokalni mediji su izmirili dugovanja prema zaposlenima. Ne zna se tačan broj medija koji su funkcionisali tokom godine jer preregistracija u skladu sa novim Zakonom o medijima još traje i do polovine godine bilo ih je registrovano oko 140, a ranijih godina ih je bilo više od 220.

II. Prevenција



INDIKATOR 2.1

— **NOVINARI I MEDIJSKI AKTERI IMAJU PRISTUP NEPOSREDNIM I EFIKASNIM ZAŠTITNIM MJERAMA KADA IM SE PRIJETI**

Ocjena za 2024: 3,42 / Ocjena za 2025: 3,42

Pravna zaštita se nije mijenjala prethodne godine i u policiji i tužilaštvu nije uspostavljeno posebno odjeljenje koje će se isključivo baviti napadima na novinare i imovinu medija ali te dvije institucije će imati svog člana u Međuresorskoj radnoj grupi za uspostavljanje mehanizma za bezbjednost novinara. Broj napada u odnosu na godinu ranije je povećan, pa je 2025. godine registrovano 33 napada na novinare. Nijesu uspostavljeni ni posebni mehanizmi za zaštitu novinara od govora mržnje (ali je najavljeno uvođenje novog krivičnog djela „teški govor mržnje“) ili ozbiljnih prijetnji po život. Žrtve napada i prijetnji prijave mogu podnijeti Upravi policije u redovnoj proceduri koja važi i za ostale građane. Govor mržnje se sve češće javlja u javnoj sferi. Registrovana su 33 napada i prijetnji po novinare i medije, dok je Uprava policije registrovala 29.

INDIKATOR 2.2

— **NOVINARI I DRUGI MEDIJSKI AKTERI (ČIJI SU ŽIVOTI ILI FIZIČKI INTEGRITET U STVARNOM I NEPOSREDNOM RIZIKU) IMAJU PRISTUP POSEBNIM MEHANIZMIMA ZAŠTITE/SIGURNOSTI**

Ocjena za 2024: 4,07 / Ocjena za 2025: 4,07

Redakcije nisu počele preventivno da vrše procjene rizika prije slanja ekipa na teren, čak ni uoči visokorizičnih događaja, ali pojedini urednici ističu da samoinicijativno o tome vode računa i šalju iskusnije i muške novinare. Trenutna zakonska rješenja nude mogućnost pružanja kontinuirane policijske zaštite u slučajevima gdje postoji ozbiljna prijetnja po život ili fizičku bezbjednost novinara i na taj način se štite dvije novinarke već nekoliko godina, a treća je taj oblik zaštite dobila tokom 2025. Policija nije utvrđivala neke posebne procedure za procjenu rizika koje se odnose na potencijalno ugrožene novinare već se to radi individualno kroz standardnu proceduru koja se odnosi na sve građane. Posebne servise podrške za medijske radnike koji su izloženi napadima i prijetnjama nude uglavnom organizacije civilnog društva, a zaposleni u medijima to ističu kao najpotrebniju uslugu. I Sindikat medija nudi besplatnu pravnu i psihološku pomoć i tokom 2025. godine obavljeno je oko 160 individualnih psiholoških sesija, dok je pravna pomoć u vidu savjeta i zastupanja na raznim nivoima pružena u više desetina puta.

INDIKATOR 2.3

— **NOVINARKE IMAJU PRISTUP PRAVNIM MJERAMA I MEHANIZMIMA PODRŠKE KADA SE SUOČAVAJU SA RODNO ZASNOVANIM PRIJETNJAMA, UZNEMIRAVANJEM I NASILJEM**

Ocjena za 2024: 3,77 / Ocjena za 2025: 3,77

Novinarke dijele sudbinu ostalih žena u Crnoj Gori koje nisu posebno zaštićene ukoliko nisu žrtve porodičnog nasilja, dakle nigdje u sistemu nisu prepoznate. One svjedoče o drugačijem odnosu poslodavaca prema njima u odnosu na muške kolege kada su u pitanju zarade ali i generalan odnos. Istanbulska konvencija je rano ratifikovana, ali se mora konkretnije primjenjivati. Institucija Ombudsmana i dalje jedina djeluje i preventivno (pružajući informacije), ali i daje statističke podatke i vodi evidenciju o ovakvim slučajevima.

INDIKATOR 2.4

— **PRAKSA REDOVNE JAVNE OSUDE PRIJETNJI I NAPADA NAD NOVINARIMA I MEDIJIMA JE USPOSTAVLJENA**

Ocjena za 2024: 3,07 / Ocjena za 2025: 2,99

Najznačajnije slučajeve napada na novinare/ke mahom svi osude, to je bio primjer sa fizičkim napadom na fotoreportere Borisa Pejovića i Steva Vasiljevića. Iako najdrastičnije incidente ne izazivaju nosioci funkcija, i protiv njih se rijetko pokreću krivični ili prekršajni postupci, i dalje ih nije mali broj koji izazivaju incidente pa se ne može reći da je stvoren ambijent u kojem novinari mogu da se osjećaju sigurno dok rade. Među onima koji su prijetili novinarima istakli su se predsjednik Opštine Šavnik i tri poslanika. Praksa favorizovanja bliskih političkih opcija i uspostavljanja neformalnih partnerstava sa medijima i dalje je prisutna.

INDIKATOR 2.5

— **POLICIJSKE VLASTI SU OSJETLJIVE NA PITANJA BEZBJEDNOSTI NOVINARA**

Ocjena za 2024: 3,82 / Ocjena za 2025: 3,82

Trend bržeg rješavanja novih slučajeva napada na novinare je nastavljen ali problem su online prijetnje (putem mejla i društvenih mreža) koje tužilaštvo i policija često ne uspijevaju da rasvijetle ni nakon nekoliko godina. Tokom 2025. je, nakon što joj je tri godine prijetio, identifikovan napadač na Danicu Nikolić ali je nedostupan jer je u inostranstvu. Prema izvještajima Uprave policije i Ministarstva unutrašnjih poslova, svake godine se radi na edukaciji službenika ovih državnih organa kako bi se oni dodatno senzibilisali i upoznali sa osnovnim standardima ljudskih prava. U posljednjih nekoliko godina primjetan je pozitivniji odnos prema slučajevima napada na novinare u smislu da se oni brže rješavaju nego ranije, ali veliki broj starih slučajeva ostaje neriješen i prijeti im zastara.



Proces



INDIKATOR 3.1

— SPECIJALIZOVANE JEDINICE/SLUŽBENICI SU OBUČENI ZA ISTRAŽIVANJE NAPADA I NASILJA NAD NOVINARIMA

Ocjena za 2024: 3,63 / Ocjena za 2025: 3,63

Komisija za istrage slučajeva napada na novinare je funkcionisala samo tokom prve polovine godine jer joj je istekao mandat, a na samom kraju godine je ponovo formirana sa istim nadležnostima kao i prethodna. Komisija je tokom 2025. objavila tri izvještaja u kojima je obradila neke slučajeve napada ali i kritikovala odnos VDT-a koje je prestalo da im dostavlja kompletnu dokumentaciju o slučajevima. Krajem godine Vlada je dala saglasnost za osnivanje Međuresorske radne grupe za uspostavljanje mehanizma za bezbjednost novinara koja ima za cilj da nađe način kako da se brzo reaguje u slučajevima napada na novinare koji će dobiti besplatnu pravnu i psihološku pomoć i koja će tokom godine pružati tu vrstu pomoći. I dalje su na snazi obavezujuća uputstva za tužioce koji rukovode istragama napada na novinare, a koje je dao Vrhovni državni tužilac u aprilu 2024. godine.

INDIKATOR 3.2

— ISTRAGE OZBILJNIH FIZIČKIH NAPADA NA NOVINARE I DRUGE MEDIJSKE RADNIKE SPROVODE SE EFIKASNO (NEZAVISNO, TEMELJNO I BLAGOVREMENO)

Ocjena za 2024: 3,02 / Ocjena za 2025: 3,02

Nije bilo napretka u istragama najozbiljnijih napada na novinare, a suđenje zbog ranjavanja novinarkе Oliverе Lakić 2018. godine počelo je u decembru 2024. godine, ali je velika većina ročišta odložena i slučaju prijete zastara. Istraga ubistva Duška Jovanovića je, uprkos najavama, i dalje bez napretka.

INDIKATOR 3.3

— NOVINARI I DRUGI MEDIJSKI AKTERI SU EFIKASNO ZAŠTIĆENI OD RAZLIČITIH OBLIKA ONLAJN UZNEMIRAVANJA

Ocjena za 2024: 3,11 / Ocjena za 2025: 3,11

Krivični zakonik Crne Gore ne tretira posebno prijetnje koje se dese u online prostoru, a takvih je prijetnji tokom 2025. godine registrovano 17, što je za 50 odsto od ukupnog broja napada i značajno povećanje u odnosu na prethodnu godinu kada ih je zabilježeno 8. Kao mete našli su se predstavnici različitih medija, ali posebno zabrinjava podatak da su pojedini novinari, odnosno novinarkе, više puta bili targetirani online. Istražni organi su u devet slučajeva preuzeli konkretne istražne radnje koje su dovele do pokretanja pet krivičnih i četiri prekršajna postupka.

INDIKATOR 3.4

— ISTRAGE SVIH TIPOVA NAPADA I NASILJA NAD NOVINARIMA I DRUGIM MEDIJSKIM AKTERIMA SPROVODE SE TRANSPARENTNO

Ocjena za 2024: 3,36 / Ocjena za 2025: 3,36

Transparentnost sudskih postupaka i otvorenost sudova prema medijima i novinarima nije se mijenjala tokom prethodne godine. Sudovi su uglavnom otvoreni za medije, a stranke u postupku mogu se informisati direktno ili putem advokata. Pravosnažne presude se anonimizirane objavljuju na sajtu sudova, ali uz kašnjenje. Žrtve napada i prijetnji imaju pristup istražnom procesu i uglavnom su upoznati sa istražnim postupkom, dokazima i spisima predmeta. Odjeljenja za odnose sa javnošću crnogorskih sudova uglavnom daju informacije o svim pravosnažno okončanim postupcima, ili postupcima u kojima je donijeta presuda. Informacije o toku postupka moguće je dobiti i za slučajeve koji se procijene kao značajni za javnost.

INDIKATOR 3.5

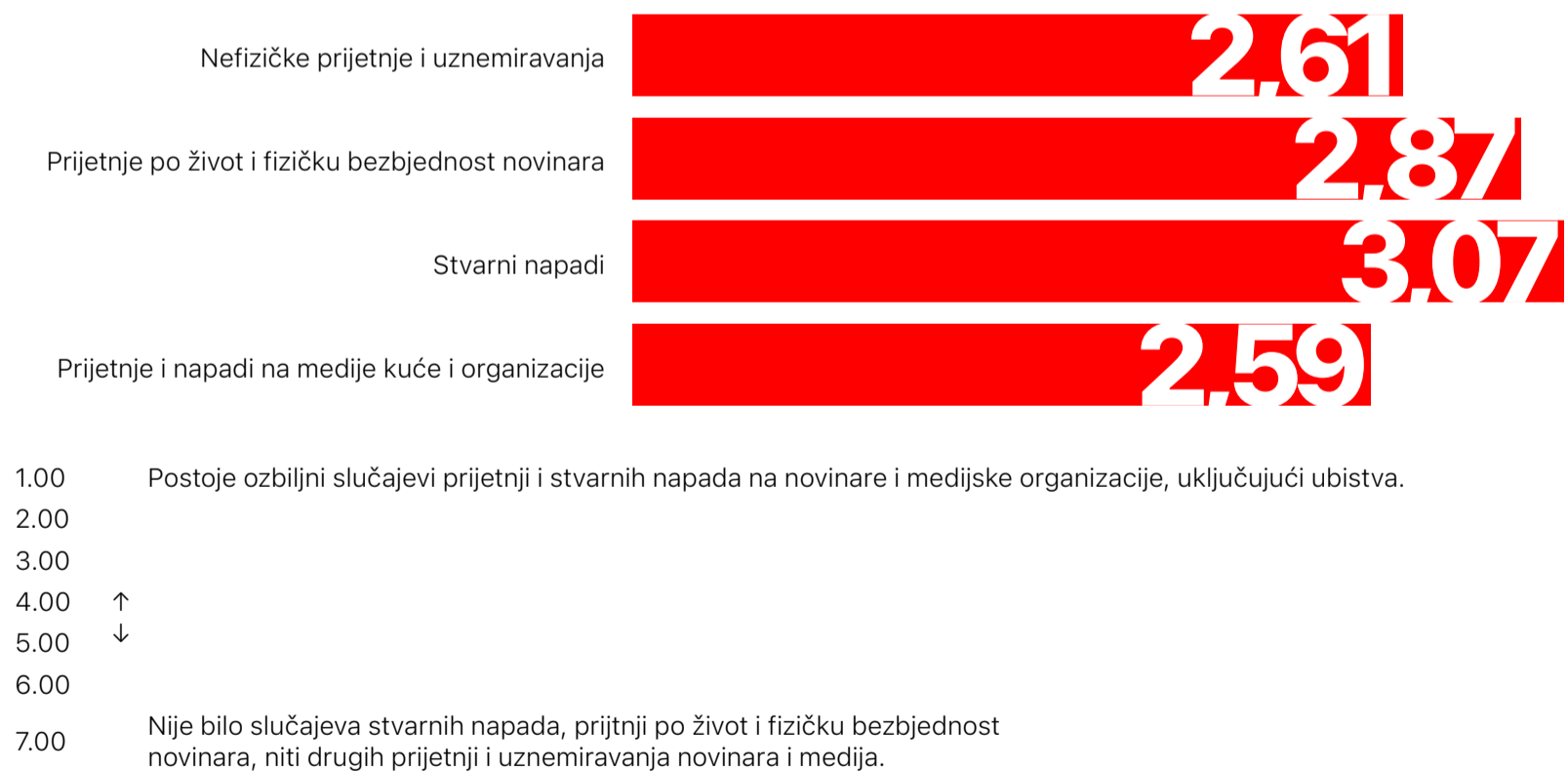
— DRŽAVNI ORGANI SU USPOSTAVILI KVALITETNI SISTEM PRIKUPLJANJA STATISTIČKIH PODATAKA DA BI SPRIJEČILI NEKAŽNJIVOST

Ocjena za 2024: 3,07 / Ocjena za 2025: 3,07

Statistički podaci se uglavnom ni ne prikupljaju, a čak i u situacijama u kojima neki državni organ prikuplja statističke podatke, oni se proaktivno ne objavljuju već se mogu dobiti na zahtjev. Slučajeve napada i prijetnji registruje Uprava policije i ti podaci mogu biti dobijeni na zahtjev. Međutim, njihova evidencija sadrži sve napade i prijetnje u kojima se žrtva tog slučaja bavi novinarstvom, čak i kada taj konkretni slučaj nema veze sa njihovim poslom tako da se ni u tom smislu ne dobija jasna slika. Podaci se na zahtjev mogu dobiti i od tužilaštva. Uprava za statistiku ne daje tačno stanje jer kad se njihovi podaci o broju zaposlenih u medijima uporede sa podacima iz Poreske uprave, vidi se razlika u nekoliko stotina zaposlenih tako da nisu vjerodostojni. Podjela unutar sektora u smislu pola, neke vrste pripadnosti i slično nije poznata upravo zbog nepostojanja osnovne baze.

IV.

Stvarna bezbjednost



INDIKATOR 4.1

— NEFIZIČKE PRIJETNJE I UZNEMIRAVANJE

Ovdje su uključeni: nadzor ili praćenje; uznemiravajući telefonski pozivi; proizvoljno sudsko ili administrativno uznemiravanje; agresivne izjave javnih zvaničnika; drugi oblici pritiska koji mogu ugroziti sigurnost novinara u obavljanju svog posla. Ove vrste prijetnji ne uključuju mobing i maltretiranje na radnom mjestu.

Ocjena za 2024: 2,65 / Ocjena za 2025: 2,61

Tokom 2025. zabilježeno je 16 slučajeva prijetnji među kojima su i četiri slučaja administrativnog i pravnog uznemiravanja. Zabilježeni rezultat je lošiji u odnosu na 2024. kada je registrovano 11 takvih incidenata. Što se tiče ozbiljnosti prijetnji uglavnom su iste težine i tiču se ugrožavanja bezbjednosti i uvreda. Od 16 zabilježenih slučajeva u 7 su uslijedile konkretne aktivnosti nadležnih organa. Tužiocima su naložili podnošenje krivičnih prijava zbog ugrožavanja bezbjednosti u tri slučaja, a u četiri je pokrenut prekršajni postupak protiv počinioca. Takođe, registrovana su 3 slučaja u kojima su nosioci vlasti bili inicijatori prijetnji, i 3 iz kategorije ostalo.

INDIKATOR 4.2

— PRIJETNJE PO ŽIVOT I FIZIČKU BEZBJEDNOST NOVINARA

One mogu uključivati: pozivanje na ubistvo novinara, njihove porodice, prijatelja, izvora; pozivanje na nanošenje fizičkih povreda novinarima, prijateljima, porodici ili izvorima; ove prijetnje mogu biti: počinjene direktno ili posredstvom treće osobe; izvršene putem elektronske komunikacije, licem u lice; mogu biti implicitne kao i eksplicitne.

Ocjena za 2024: 2,91 / Ocjena za 2025: 2,87

U ovoj kategoriji registrovano je 8 slučajeva što je duplo više u odnosu na 2024. godinu. U sedam slučajeva žrtve su žene i u svim slučajevima napadači su identifikovani i pokrenuti su krivični postupci. Osmi slučaj nije prijavljen policiji.

INDIKATOR 4.3

STVARNI NAPADI

Ovaj tip napada može uključivati stvarne fizičke ili mentalne povrede, kidnapovanje, upad u kuću/kancelariju, oduzimanje opreme, proizvoljno zadržavanje, neuspjele pokušaje ubistva itd.

Ocjena za 2024: 3,00 / Ocjena za 2025: 3,07

Za razliku od 2024. godine kada su evidentirana četiri slučaja koji spadaju u kategoriju stvarnih napada, u 2025. registrovana su dva. Najozbiljniji napad se dogodio 8. avgusta kada su napadnuti fotoreporter Boris Pejović i Stevo Vasiljević u beranskom selu Gornje Zaostro prilikom podizanja spomenika četničkom vojvodi Pavlu Đurišiću. Tim povodom pokrenuta su dva krivična i dva prekršajna

postupka protiv ukupno devet osoba. Još nisu završeni prvostepeni postupci. Drugi slučaj završen je prekršajnim postupkom i odnosi se na verbalni i fizički napada ispred Privrednog suda u Podgorici na novinarku portala Kodeks.

INDIKATOR 4.4

— **PRIJETNJE I NAPADI NA MEDIJE, ORGANIZACIJE, MEDIJSKA I NOVINARSKA UDRUŽENJA**

Prijetnje se odnose na: uznemirujuće pozive; arbitrarno sudsko ili administrativno uznemiravanje; agresivne izjave državnih zvaničnika; druge oblike prijetnji (natpisi, prijeteći postovi i td.) Stvarni napadi: upad u kancelarije, oduzimanje opreme, uništavanje opreme, vozila itd.

Ocjena za 2024: 2,59 / Ocjena za 2025: 2,59

U ovoj kategoriji registrovano je sedam incidenata, što je za dva više nego prethodne godine. U jednom slučaju je podnijeta prekršajna prijava, u dva su vinovnici političari i u dva je u pitanju administrativno i pravno uznemiravanje, a dva su iz kategorije ostalo..

Naslov u originalu
CRNA GORA
Indikatori nivoa medijskih sloboda i
Indeks bezbjednosti novinara 2025.

Izdavač
Sindikata medija Crne Gore
Podgorica, 2026.



Autorka
Marijana Camović-Veličković

Saradnik/ca
Dražen Đurašković, Tijana Radulović

Recenzenti
Medijski ekspert prof. dr Vuk Vuković
Pravni ekspert mr Mirko Bošković

Prevoditeljka
Vanja Miličić

Lektorica
Jadranka Nikolić

Naslovna fotografija
Andrija Vukelić

Dizajn
comma.rs

Ova publikacija je napravljena uz finansijsku podršku Evropske unije. Sadržaj publikacije je isključiva odgovornost autora i ne oslikava nužno stavove Evropske unije.

